

Besvärsundersökning 2018

Jesper Lundberg



Piteå kommun

Sammanfattning

Studien

Vid sex tidigare tillfällen (1985, 1993, 1998, 2003, 2008 och 2012) har denna typ av studie genomförts i Piteå. 2018 års studie utgör en uppföljning till dessa sex tidigare genomförda undersökningar.

Studien har omfattat totalt tio bostadsområden, åtta från tidigare undersökningar och två helt nya. Dessa områden har varit: Annelund, Backen, Degeränget, Djupviken, Durnäs & Södra Pitholm, Klubbgården, Munksund, Piteå Centrala, Pitsund och Skuthamn. Jämförelser med 2008 kan endast göras på övergripande nivå och inte per bostadsområde.

Genom kommunens interna tjänst kommuninvånardata (KID) har ett slumpmässigt urval genomförts bland invånare i åldrarna 16-70 år i tidigare nämnda område. Inbjudan till att delta i enkäten skickades ut via brev, och var möjlig att besvara på webben såväl som via en fysisk enkät. Piteå kommun tillhandahöll ett förfrankerat svarskuvert. Efter det första utskicket var svarsfrekvensen 13,1%. Efter en första påminnelse steg svarsfrekvensen till 30,2% och efter en andra och sista påminnelse till att slutligen hamna på 38,2%.

Hälsotillstånd

Det självrapporterade hälsotillståndet hos respondenterna har förbättrats och ligger nu på sin högsta nivå hittills. 95% av männen och 91,2% av kvinnorna uppger att de mår bra eller ganska bra. Andelen aktiva rökare fortsätter sjunka, med 11,5% av männen och 13,7% av kvinnorna som nu uppger att de är aktiva rökare.

Buller

Högst andel regelbundet (varje vecka och dagligen) störda av buller hittar vi på Degeränget (30,8%), Backen (24%), Skuthamn (23,6%) och Annelund (22,2%). Andel regelbundet störda har ökat totalt sett, och i alla bostadsområden förutom Djupviken. Totalt sett samt för Backen, Munksund, Piteå Centrala samt Skuthamn är andelen regelbundet störda dock inte större än tidigare toppnoteringar.

Andelen som störs mycket eller ganska mycket av fordonsbuller har ökat i samtliga bostadsområden. Störst andel har Degeränget, med 55,5%.

Andelen som störs mycket eller ganska mycket av industribuller har ökat i 6 av 10 bostadsområden: Annelund, Backen, Degeränget, Klubbgården, Munksund och Piteå Centrala. Totalt kan vi även se en ökning. Högst andel som störs av industribuller hittar vi på Backen (46,6%), Klubbgården (38,9%) och Munksund (37,9%).

Beträffande utvecklingen av bullret uppger totalt 40,2% att de anser att bullerläget är oförändrat jämfört med för fem år sedan. Det finns dock en stor osäkerhet bland respondenterna.

Obehaglig lukt

Obehaglig lukt besvärar många, men det handlar framförallt om enstaka tillfällen. Andelen som regelbundet störs av obehaglig lukt har minskat i 6 av 10 bostadsområden: Annelund, Degeränget, Djupviken, Klubbgården, Munksund och Skuthamn. Högst andel som regelbundet störs av obehaglig lukt hittar vi på Skuthamn (29,4%) och Backen (28%). På frågan om hur

luktförhållandena förändrats de senaste fem åren svarar nära 40% att de anser att situationen är oförändrad. Det finns dock en stor osäkerhet bland respondenterna.

Sot och damm

Knappt 10% av de tillfrågade störs regelbundet av sot/damm. Störst andel som störs regelbundet hittar vi i Piteå Centrala och på Degeränget. I alla bostadsområden, förutom Skuthamn där 20% anser att mängden sot/damm minskat, anser man i stort att läget är oförändrat. Störst andel som anser att sotet/dammet ökat finns på Degeränget, med 15,4%. Det finns dock en stor osäkerhet bland respondenterna kring utvecklingen i alla bostadsområden.

Trivsel i bostadsområde

Totalt anser en relativt liten andel, 9,4%, att de störs så mycket av buller och luftföroreningar att de skulle vilja byta bostadsområde. Högst andel hittar vi i Skuthamn där 23,5% uppger att de vill byta bostadsområde.

Innehållsförteckning

Sammanfattning	1
Studien	1
Hälsotillstånd	1
Buller	1
Obehaglig lukt	1
Sot och damm	2
Trivsel i bostadsområde	2
I Inledning	5
I.1 Bakgrund	5
I.2 Syfte	5
I.3 Material och metod	6
I.3.1 Bostadsområden	6
I.3.2 Urvalsmetod	6
I.3.3 Urvalets storlek och fördelning	7
I.3.4 Upplägg och databearbetning	7
I.3.5 Geografisk data	8
I.3.6 Felkällor	8
I.4 Avgränsningar	8
I.4.1 Nya områden	9
2 Hälsoeffekter av buller och luftföroreningar	9
2.1 Buller	9
2.2 Luftföroreningar	9
2.2.1 Svaveldioxid	10
2.2.2 Kvävedioxid	10
2.2.3 Partiklar	11
3 Områdesbeskrivningar	13
3.1 Annelund	14
3.2 Backen	14
3.3 Degeränget	14
3.4 Djupviken Norra	14
3.5 Durrnäs & Södra Pitholm	15
3.6 Klubbgården	15
3.7 Munksund	15
3.8 Piteå Centrala	15
3.9 Pitsund	16
3.10 Skuthamn	16

4 Resultat.....	17
4.1 Deskriptiv statistik	18
4.2 Hälsotillstånd	23
4.3 Besvär av buller.....	27
4.4 Besvär av obehaglig lukt.....	35
4.5 Besvär av sot/damm.....	41
4.6 Trivsel i bostadsområdet	44
5 Slutsatser	46
6 Referenser.....	48
Bilaga 1 – Vet du någon miljöåtgärd som skulle göra Piteå till en attraktivare stad?.....	50
Bilaga 2 – Övriga miljö- och hälsoskyddsrelaterade synpunkter?	56
Bilaga 3 – Bostadsområden med tillhörande nyckelkodsområden	60
Bilaga 4 – Enkäten.....	61

I Inledning

I.1 Bakgrund

Besvär orsakade av buller och luftföroreningar är ett vanligt förekommande och problematiskt inslag i våra städer. Luftföroreningar förekommer som partiklar eller gaser, och dessa ämnen finns ofta naturligt i luften. På grund av människans aktivitet kan dess nivåer dock vara kraftigt förhöjda. Denna förhöjda nivå kan i sin tur leda till allvarliga problem såsom nedsatt hälsa som i värsta fall kan leda till bestående men, eller till och med värre. Men det kan också handla om mindre kritiska olägenheter såsom obehaglig lukt, nedsmutsning samt oönskat ljud.

1999 antog Sveriges Riksdag 15 (16 fr.o.m. 2005) miljö kvalitetsmål. Dessa miljö kvalitetsmål utgör, tillsammans med generationsmålet, grunden för den svenska miljöpolitiken. De 16 miljö kvalitetsmålen behandlar alla olika områden inom miljöarbetet, där några exempel på miljö kvalitetsmål är *Begränsad miljöpåverkan*, *Frisk luft*, *Giftfri miljö*, *Ingen övergödning* och *God bebyggd miljö*. Under varje miljö kvalitetsmål finns sedan ett antal preciseringar av vad, exempelvis *God bebyggd miljö*, innebär (Naturvårdsverket 2017a). När det gäller generationsmålet, har Sveriges Riksdag definierat det som att:

”Det övergripande målet för miljöpolitiken är att till nästa generation lämna över ett samhälle där de stora miljöproblemen är lösta, utan att orsaka ökade miljö- och hälsoproblem utanför Sveriges gränser”
(Naturvårdsverket u.å.)

Miljö kvalitetsmålen följs upp årligen, och man undersöker då huruvida dagens styrmedel och åtgärder är tillräckliga för att miljö kvalitetsmålen ska vara uppnådda till 2020. En stor del av detta arbete utförs av regionala och lokala aktörer, såsom länsstyrelserna och kommunerna. Tanken med miljö kvalitetsmålen är att skapa ett långsiktigt perspektiv på miljöarbetet och att de ska fungera som vägledning för hela samhällets miljöarbete (Naturvårdsverket 2017a). Denna undersökning är, tillsammans med övriga åtgärder och program, en del i Piteå kommuns proaktiva miljö- och hälsoskyddsarbete.

Vid sex tidigare tillfällen har Piteå kommun genomfört denna enkätundersökning för att studera hur befolkningen i Piteå upplever buller och luftföroreningar i sina bostadsområden. Den första undersökningen, *Besvärstudie i Piteå*, genomfördes 1985 av Piteå kommuns miljö- och hälsoskyddsnämnd på uppdrag av Länsstyrelsen i Norrbottens län. Skälet till att denna undersökning kom till var för att sporadiska klagomål från allmänheten till miljö- och byggkontoret inte ansågs vara ett tillräckligt underlag för planering, tillsyn och effektbedömningar. Genom att genomföra en ordentlig undersökning kunde man få en bättre översikt över vad medborgarna faktiskt tyckte om buller- och luftföroreningsförhållandena. Sedan 1985 har studien upprepats 1993, 1998, 2003, 2008 och 2012. Även om vissa skillnader finns mellan de olika åren, så har enkäten ändå hållits så pass identisk att jämförelser över tid är möjliga.

I.2 Syfte

Besvärundersökning 2018 ämnar positivt bidra till Piteå kommuns miljö- och hälsoskyddsarbete i enlighet med de svenska miljö kvalitetsmålen samt det övergripande generationsmålet. Detta genom att bidra till en djupare förståelse för hur invånarna i åldrarna 16-70 i vissa utpekade bostadsområden i Piteå påverkas av buller och luftföroreningar samt hur

denna påverkan har förändrats över tid. Undersökningen ämnar vidare bidra till en djupare förståelse för hur invånarna mår och trivs i sina bostadsområden.

1.3 Material och metod

1.3.1 Bostadsområden

De bostadsområden som enkäten undersökt uppfattningarna kring buller- och luftföroreningsförhållandena är tio till antalet, och består av:

- Annelund
- Backen
- Degeränget
- Djupviken Norra
- Durnäs & Södra Pitholm (nytt område för 2018 års undersökning)
- Klubbgården
- Munksund
- Piteå Centrala
- Pitsund (nytt område för 2018 års undersökning)
- Skuthamn

Ett tänkbart problem beträffande definitioner av bostadsområden eller stadsdelar handlar om att dessa definitioner kan tänkas vara något högst subjektivt. Exakta gränsdragningar mellan dessa områden kan således i praktiken vara ganska luddiga och kan dessutom variera från person till person. Detta är inte minst fallet om en person ”utifrån” drar gränsen jämfört med om det skulle skötas av en person på ”insidan”. Gränsdragningen för de olika områdena har i denna enkät, och tidigare besvärsundersökningar, utgått från så kallade nyckelkodsområden (NYKO-områden). NYKO-områden är en statistisk enhet som Statistiska centralbyrån [SCB] tagit fram för att förse kommunerna en mer detaljerad geografisk indelning än vad läns-, kommun- och församlingsgräns är. Utformningen av NYKO-områden beror på lokala förutsättningar, och det är kommunerna själva som ansvarar för framtagning. Totalt finns det tre nivåer av NYKO-områden. Nivå 2 (kommundelar), nivå 3 (tätort/glesbygd) samt nivå 6 (stadsdelar och kvarter) (SCB 2010). Denna undersökning har definierat bostadsområdena med hjälp av NYKO-områden på nivå 6. Exakt förteckning över vilka NYKO-områden som använts för att definiera olika bostadsområden återfinns i bilaga 3. Fördelen med att använda sig av NYKO-områden är att dessa sällan genomgår större förändringar vilket gör att jämförelser över tid blir säkrare.

1.3.2 Urvalsmetod

De individer som valts ut att delta i undersökningen, dvs. urvalsramen, har valts ut genom ett slumpmässigt urval. Skälet till att ett slumpmässigt urval använts handlar om att man vill uppnå ett så representativt urval som möjligt, dvs. att undersökningens resultat med viss säkerhet kan härledas till hela populationen (Denscombe 2016). Urvalet är dock ej att betrakta som fullkomligt slumpmässigt, då individerna varit tvungna att uppfylla två kriterier. Dels att individerna varit tvungna att uppfylla en specifik ålder (16-70 år), dels att personen varit mantalsskriven inom något av de NYKO-områden Piteå kommun använt för att definiera bostadsområdena (förteckning över NYKO-områden återfinns i bilaga 3). I och med dessa krav är urvalsmetoden att betrakta som ett slumpmässigt klusterurval (Denscombe 2016).

Urvalet av individer, samt tillhörande kontaktuppgifter, togs fram med hjälp av Piteå kommuns interna tjänst *kommuninvånardata (KID)*, som är en del av *kommuninvånarregistret (KIR)*. Befolkningsstatistiken i KID och KIR hämtas kontinuerligt från Skatteverkets register, och uppdateras veckovis. Befolkningsstatistiken, som urvalet till denna undersökning grundat sig på, hämtades 2018-07-06. Senaste uppdatering av data hade då skett 2018-06-23. Genom att urvalet till undersökningen tas fram med hjälp av KIR kan man således försäkra sig om att befolkningsstatistiken är så aktuell som möjligt. Man bör dock vara uppmärksam på att i och med att det är ett register, med uppdateringar veckovis, så finns det alltid en risk att människor hunnit flytta bort från bostadsområdet eller kommunen, alternativt att personen i fråga avlidit, utan att detta blivit registrerat ännu. Vidare bör man även vara uppmärksam på att en viss snedvridning kan ske om det är så att svar från vissa grupper i urvalet uteblir på ett sådant sätt att man kan anta att det inte är slumpen som står bakom bortfallet vilket också är mycket viktigt att vara uppmärksam på (Denscombe 2016).

1.3.3 Urvalets storlek och fördelning

Urvalets storlek har till denna undersökning varit 1000 slumpvis utvalda individer. Dessa har sedan fördelats så att storleken på urvalen inom varje bostadsområde varit så nära 12%, av den totala befolkningen i bostadsområdet som möjligt. Viss problematik har dock uppstått för områdena Degeränget, Skuthamn och Pitsund. Där har urvalets storlek representerat en större andel av den totala befolkningen än vad urvalet gjort i övriga områden. Detta problem grundar sig i två aspekter. Dels att områdena har en relativt liten befolkning och dels att ett representativt urval, vid dess mest pragmatiska utgångspunkt, inte bör understiga 30 individer (Denscombe 2016). Detta gör att det för dessa områden är svårt att använda sig av en urvalsstorlek som motsvarar 12% av den totala befolkningen, då den är så pass liten i jämförelse med övriga områden. Detta försvåras ytterligare då alla tillfrågade sällan ställer upp på att besvara de enkäter de blir tillskickade (Denscombe 2016). I och med att några djupare statistiska analyser ej kommer att genomföras för denna undersökning så anses detta inte vara något större problem, men det är inget man bör sätta i system. I tabell 1 nedan finns en redogörelse för områdenas befolkningsstorlek, urvalets storlek samt hur stor andel urvalet representerar av den totala befolkningen.

Tabell 1 – Urvalets storlek och fördelning

Områden	Befolkning 2018-06-23 (16-70 år)	Urval	Procent av total
Annelund	696	86	12%
Backen	1083	133	12%
Degeränget	267	40	15%
Djupviken norra	528	65	12%
Klubbgården	1129	135	12%
Munksund	1699	198	12%
Piteå centrala	1766	214	12%
Skuthamn	298	40	13%
Durrnäs & Södra Pitholm	457	54	12%
Pitsund	171	35	20%
Total	8094	1000	12%

1.3.4 Upplägg och databearbetning

Denna studie kan i huvudsak anses vara en kvantitativ studie där syftet varit att kartlägga besvär av buller och luftföroreningar samt att jämföra dessa med historisk data. Enkäten innehåller dock vissa inslag av kvalitativa frågor, då det funnits svarsalternativ där man med egna ord

kunnat uppge vad man störs av eller vilken effekt detta får. Vidare avslutas även enkäten med två helt öppna frågor där respondenten bland annat får ge förslag på hur hen anser att Piteå skulle kunna bli en mer attraktiv stad ur ett miljöperspektiv. Vid sådana frågor är det av intresse att veta hur individen tycker och tänker, snarare än att försöka kvantifiera svaren.

Undersökningen pågick mellan 2018-08-13 och 2018-10-19, dvs. totalt tio veckor. Enkäten har varit en kombinerad post- och webbenkät. I det första utskicket skickades ett vykort ut till de individer som valts ut att medverka. I detta vykort framgick det information om enkätens syfte, praktisk information samt ett lösenord som gjorde det möjligt för individen att besvara enkäten på webben. De som inte svarat på enkäten efter fyra veckor blev tillskickade en påminnelse med lösenord, men även en pappersenkät med tillhörande portofritt svarskuvert. Efter ytterligare fyra veckor skickades en andra och sista påminnelse ut. Denna kombination av webb- och postenkät valdes för att försöka säkerställa en så hög svarsfrekvens som möjligt, och samtidigt hålla enkäten så digital som möjligt för att dra ner på pappersåtgången samt underlätta datahantering. För enkätens webb-del har enkätverktyget *esMaker* använts. Resultatet från webbenkäten har sedan, tillsammans med resultatet från inkomna pappersenkäter, sammanställts och bearbetats i Microsoft Excel.

1.3.5 Geografisk data

I figur 1 och 2 förekommer geografisk data. Denna data har i huvudsak inhämtats från Piteå kommuns interna databas för geografisk data. I figur 2 presenteras, bland annat, Piteås genomfartsleder och huvudgator samt tillhörande årsdygnstrafik [ÅDT]. Klassificering av gator som genomfartsled eller huvudgata har utgått ifrån Piteå kommun klassificering i planeringsunderlaget till översiktsplan 2030 (Piteå kommun 2016). Data över gatornas ÅDT, vilket beskriver det genomsnittliga trafikflödet per dygn över ett år, är inhämtad från konsultfirman WSP:s rapport ”Problembeskrivning av trafiksystemet i centrala Piteå” från 2014 (WSP 2014). Vägarna utanför WSP:s avgränsning har kompletterats med ÅDT-data från Trafikverket (Trafikverket 2018).

1.3.6 Felkällor

När det kommer till tolkning av det resultat som denna undersökning producerar så är det viktigt att ha i åtanke att man mellan de olika undersökningarna ej varit konsekvent i vilken tid på året man gått ut med undersökningen. Således bör man vara försiktig att dra allt för långtgående slutsatser av jämförelserna över tid, i och med att det kan finnas skillnader i hur man påverkas av exempelvis luftföroreningar under olika årstider.

En annan felkälla som tyvärr är närvarande är det faktum att jämförelser av bostadsområden ej är möjligt kopplat till 2008 års undersökning. Detta eftersom det då uppstod problem med administrationen av svarspost, utskriften samt en väldigt låg svarsfrekvens. Det är därför endast möjligt att göra övergripande jämförelser mot 2008 års undersökning.

1.4 Avgränsningar

Studien har avgränsats till att endast utföras inom de bostadsområden presenterades i avsnitt 1.3.1. Dessa bostadsområden är i grunden områden som deltagit i tidigare undersökningar. Genom att inkludera områden som deltagit i tidigare undersökningar blir det möjligt att genomföra jämförelser över tid, vilket är en viktig komponent för att förstå hur uppfattningarna kring buller- och luftföroreningar har förändrats över tid. De inkluderade bostadsområdena valdes ursprungligen på grund av att de bedömdes vara närmast berörda av buller och luftföroreningar i och med en geografisk närhet till Piteås större industrier samt genomfartsleder. Området *Djupviken Norra* har, precis som vid tidigare undersökningar,

fungerat som ett referensområde eftersom området ligger relativt väl skyddat från båda industrier och större genomfartsleder.

1.4.1 Nya områden

Pitsund samt *Durrnäs & Södra Pitholm* är två nya områden för 2018 års besvärsundersökning. Skälet till att dessa områden inkluderats handlar om önskan om att förbereda sig inför en framtida Norrbotniabana. Norrbotniabanans tänkta korridor passerar i mycket nära anslutning till dessa områden, och genom deras inkludering kan man således garantera att data på hur framförallt uppfattningar kring buller såg ut innan Norrbotniabanans färdigställts.

2 Hälsoeffekter av buller och luftföroeningar

2.1 Buller

Ljud uppstår genom att tryckförändring i luften sker, och denna tryckvariation sprids sedan som vågrörelser genom luften. När dessa tryckvågor når örat så uppfattar vi det som ljud. Buller i sin tur kan med andra ord beskrivas som oönskat ljud. De vanligaste källorna till buller i Sverige handlar om väg-, spår- och flygtrafik samt industrier och andra verksamheter. Dessa brukar med ett samlingsnamn kallas omgivningsbuller. Buller kan klassificeras på flera olika sätt, och beroende på klassificering kan riktlinjer för den ljudnivå som är acceptabel variera (Boverket 2014). Vilken frekvens bullret har kan ha en mycket stor påverkan på hur skadligt det är. Enligt Pettersson & Sjödin är högfrekvent ljud (dvs. diskantljud) mer skadligt för vår hörsel än vad lågfrekvent ljud (dvs. basljud) är (Pettersson & Sjödin 2017). Enligt Boverket är det dock just det lågfrekventa bullret som är problematiskt att hantera då många uppfattar som störande samtidigt som det är svårt att skärma av (Boverket 2014).

Buller har en stor effekt på människors hälsa, och är den miljöstörning som flest svenskar är berörda av (Boverket 2016). Cirka 2 miljoner svenskar lever idag i områden där riktvärdet om 55 dBA vid husfasaden ej efterlevs (Pettersson & Sjödin 2017). Höga bullernivåer kan leda till att örat tar permanent skada, med hörselnedsättning eller tinnitus som följd. Men även om bullernivåerna inte når upp till sådana nivåer att det skadar vår hörsel kan det fortfarande ha stor inverkan på oss genom att vara ett störande moment. Sådant störande buller kan orsaka problem såsom stressreaktioner, ökat blodtryck eller försämrade inlärnings- och prestationsförmåga (Arbetsmiljöverket 2016; Pettersson & Sjödin 2017). Då vi inte kan stänga av vår hörsel när vi ska sova, kan störande buller väcka oss under natten eller göra så att vi inte sover tillräckligt djupt. Detta gör att vi inte återhämtar oss som det är tänkt, vilket i längden kan föra med sig konsekvenser såsom hjärt- och kärlsjukdomar eller ämnesomsättningsproblem (Pettersson & Sjödin 2017). Hur mycket vi påverkas av ljudnivån är vidare högst individuellt. Ljud som uppfattas som väldigt störande för en person, kanske inte ens uppfattas av en annan. Vidare spelar vårt allmäntillstånd och humör, dvs. om vi exempelvis är trötta, glada, stressade etc., in i hur vi uppfattar bullernivån (Arbetsmiljöverket 2016).

2.2 Luftföroeningar

Luftföroeningar kan förekomma som antingen gaser eller partiklar i luften. I Sverige består de vanligaste luftföroeningarna av svavel- och kväveoxider, marknära ozon samt partiklar av varierande storlek och sammansättning. Luftföroeningar uppstår ofta lokalt i nära anslutning till föroreningskällor eller inom tätbefolkade områden, men kan även transporteras över långa avstånd och över administrativa gränser. Vid höga halter kan luftföroeningar ställa till med stora problem för människors hälsa. De kan göra oss mer eller mindre sjuka. I värsta fall kan de till och med förkorta vår förväntade livslängd. Utöver en direkt påverkan på vår hälsa kan

de även få stora konsekvenser för vår miljö med växtskador, nedsmutsning och försurning som tre exempel (Naturvårdsverket 2018).

Inte minst barn påverkas i stor utsträckning av luftföroreningar. Barns kroppar och organ är mindre än vuxnas, och detta tillsammans med att barn rör på sig mer än vuxna samt har en häftigare inandning gör att relativt mer luftföroreningar tas upp i barnens luftvägar och lungor jämfört med vuxna människor. Att barnens immunsystem är under utveckling gör vidare att barn därför lättare drabbas av infektioner i luftvägarna. Luftföroreningar kan vidare förvärra redan existerande sjukdomar i luftvägarna. Lång exponering mot luftföroreningar kan leda till att lungorna växer sämre eller att lungfunktionen blir nedsatt. En god luftmiljö i områden där barn vistas är således mycket viktigt. Vidare finns det även belägg för att luftföroreningar har en negativ påverkan på fostret hos havande mödrar, exempelvis genom en påverkan på fostrets födelsevikt samt för tidiga födslar (Naturvårdsverket 2018)

2.2.1 Svaveldioxid

Svaveldioxid är en färglös och hostretande gas (Naturvårdsverket 2017b) som avger en skarp och kvävande svavellukt. Utsläppen av svaveldioxid kommer framförallt från förbränningen av fossila bränslen inom framförallt industrierna, men även från exempelvis fartyg med svavelrikt bränsle (Hussain 2011). Svaveldioxid kan även förekomma från naturliga källor, såsom vulkanutbrott (SMHI 2016). Gasen är extremt vattenlöslig (Hussain 2011) och bildar, genom oxidering, svavelsyra då gasen når atmosfären och där blandas med vatten. När svavelsyran sedan når marken med hjälp av regnvattnet så bidrar detta till en försurning av naturen. Nedfallet kan även leda till korrosion av exempelvis byggnader. Utsläppen av svaveldioxid har minskat kraftigt de senaste decennierna (SMHI 2016).

Svaveldioxid har en stor påverkan på oss människor redan vid låga koncentrationer (SMHI 2016). Gasen kan ha stor irriterande effekt på hud, ögon, de övre luftvägarna samt bronkerna. Även långvarig exponering mot små mängder svaveldioxid kan orsaka hälsoproblem såsom kronisk bronkit, emfysem eller andningssvårigheter såsom astma. Vid långvarig exponering mot måttliga mängder kan vidare inflammationer eller skador på lungsystemet uppstå. Exponering mot mycket höga halter, om än kortvarigt, kan för individer med lungsjukdomar vara direkt dödlig (Hussain 2011). Framförallt barn som exponeras mot svaveldioxid under en längre tid löper större risk att utveckla astma och andra andningssvårigheter, jämfört med barn som inte exponerats. Det är dock ej klarlagt huruvida barn är känsligare mot gasen än vuxna. Barn rör dock på sig mer vilket leder till häftigare andning, och andas dessutom in en större del luft i relation till deras kroppsstorlek jämfört med vad vuxna gör, vilket kan vara en förklaring (Hussain 2011).

2.2.2 Kvävedioxid

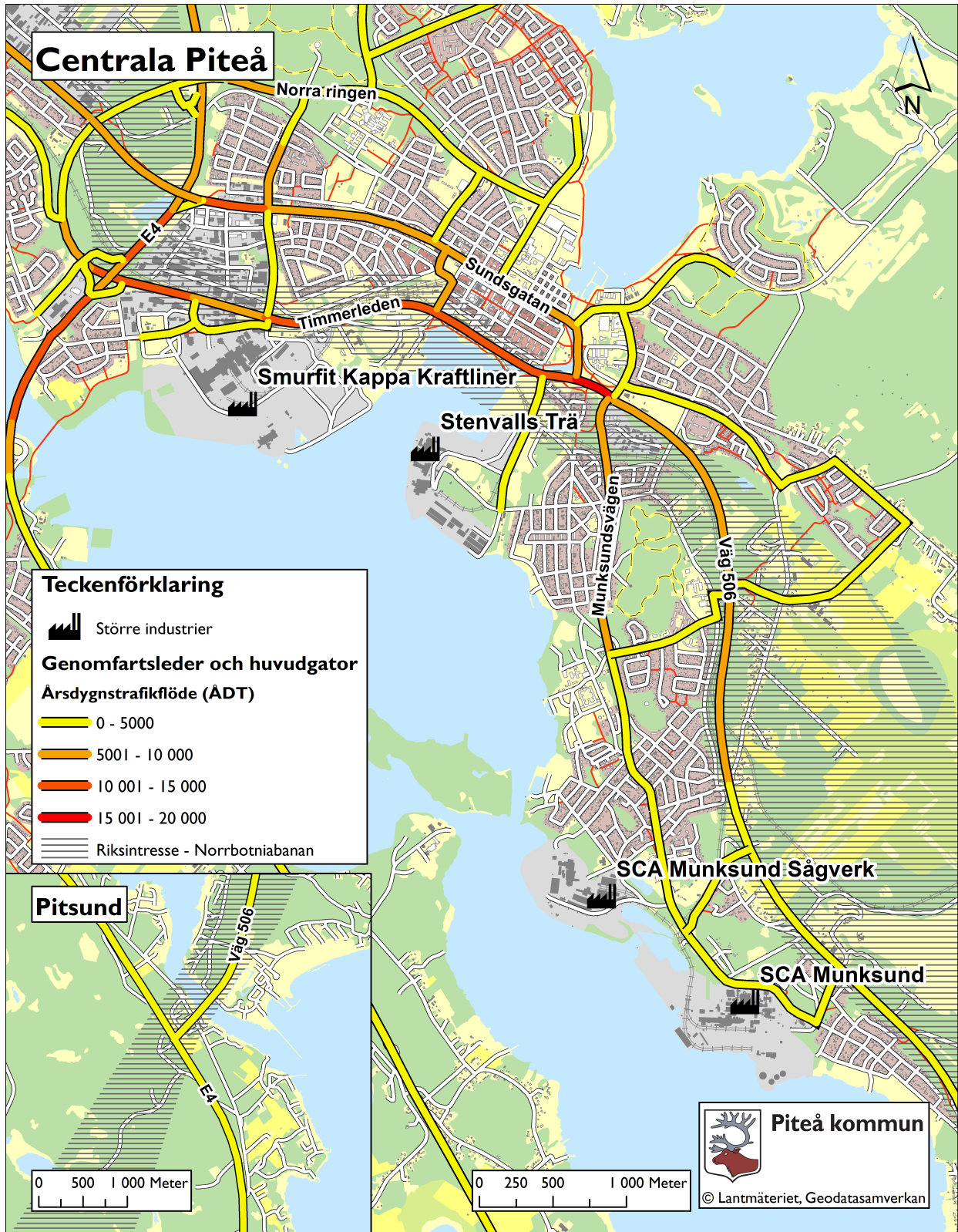
Kvävedioxid är en giftig gas som släpps ut framförallt i anslutning till förbränningsprocesser. Gasen är ej särskilt vattenlöslig, vilket gör att ämnet vid inandning kan nå djupt ner i våra luftvägar och där ansamlas. Studier har visat att exponering mot kvävedioxid kan skapa oxideringsskador på cellmembran (Lundbäck 2009). På grund av denna oxiderande effekt får gasen en stor irriterande effekt på luftvägar och slemhinnor för oss människor, och är således viktig att motverka ur ett hälsoperspektiv (Naturvårdsverket 2017c). I och med att den största källan till kvävedioxidutsläpp kommer från biltrafiken, och framförallt från dieseldrivna bilar, så är utsläppen av kvävedioxid ett stort problem i framförallt städer (Lundbäck 2009). Utsläppen har under många år haft en nedåtgående trend, men har under 2000-talet planat ut (SMHI 2014a).

2.2.3 Partiklar

Partiklar finns överallt i den luft vi andas. Källan till dessa kan vara både naturliga och genom mänsklig aktivitet. Två vanliga mått på partiklar är PM10 och PM2,5. Båda dessa mått anger hur stor del av partikelmassan i luften som är mindre än 10 mikrometer (μm) i diameter samt 2,5 mikrometer (μm) i diameter. Större partiklar, såsom PM10, kommer framförallt från slitage av olika slag, exempelvis slitage av asfalt från dubbdäck. Mindre partiklar kommer framförallt från förbränningsprocesser. Partiklarna kan vidare i förorenad luft förenas med andra ämnen vilket i sin tur kan göra det svårt att avgöra exakt källa (Naturvårdsverket 2017d). Vedeldning är en annan vanlig källa till utsläpp av partiklar samt även andra luftföroreningar såsom sot, dioxiner eller det cancerframkallande ämnet bens(a)pyren. Detta sker framförallt vid ofullständig förbränning (Naturvårdsverket 2017e).

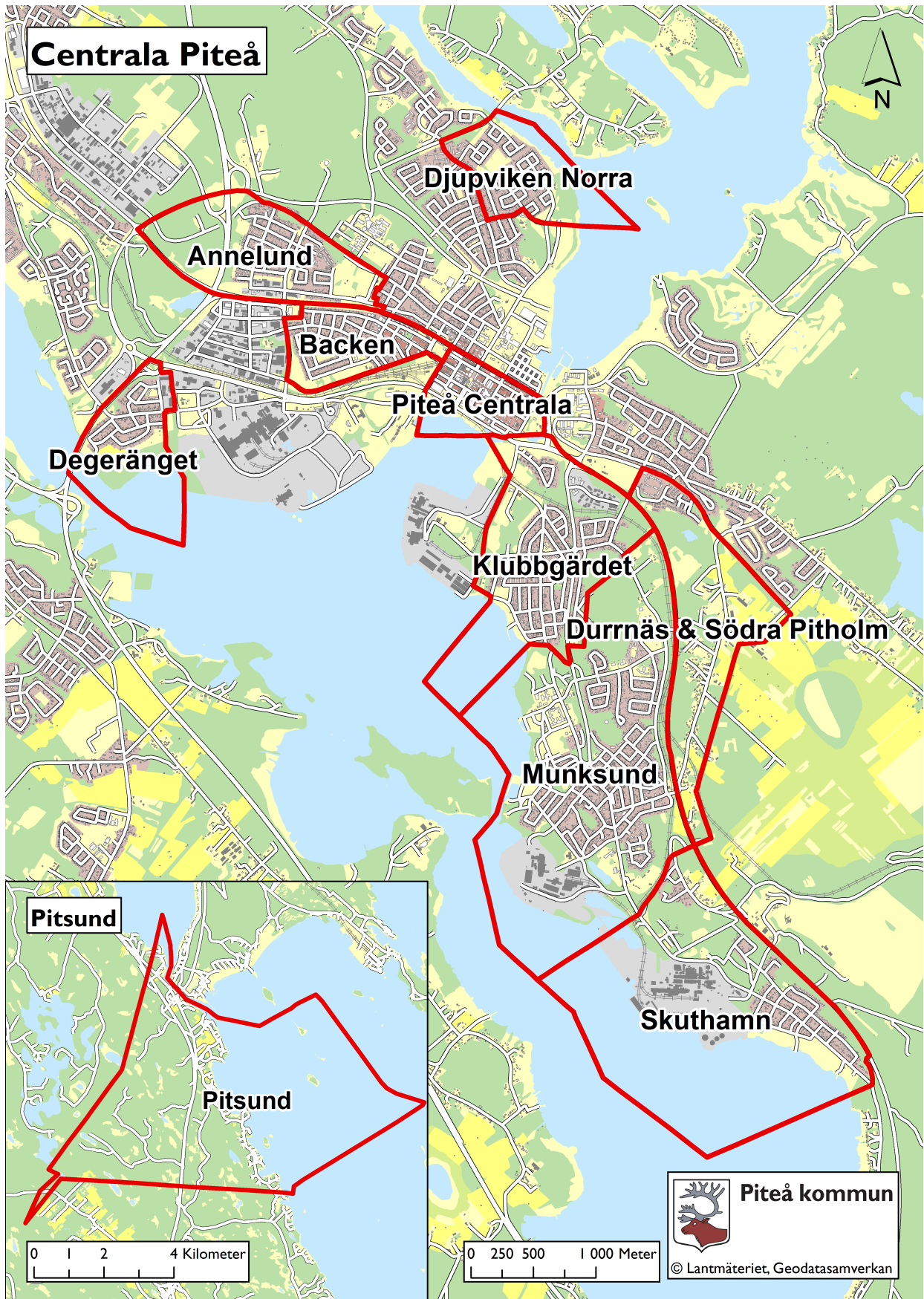
Partikelutsläpp har en stor inverkan på människors hälsa. Hög exponering mot partiklar leder till en ökad förekomst av hjärt- och kärlsjukdomar samt andningsrelaterade sjukdomar. Enligt SMHI beräknas det att cirka 5000 personer årligen dör i förtid till följd av partikelföroreningar i städer. Inom Europa beräknar man att medellivslängden förkortas med så mycket som 9 månader som en följd av PM2,5-partiklar eller mindre skapad av mänsklig aktivitet (SMHI 2014b). Mindre partiklar anses vara farligare än större partiklar. Detta eftersom större partiklar ofta har ett naturligt ursprung vilket gör att vi utvecklat mekanismer för att ta hand om dessa, exempelvis genom att hosta upp dem. De mindre partiklarna har vi ännu ej hunnit utveckla mekanismer för att bli av med ännu. Istället ansamlas dessa längre ner i andningssystemet och om vi blir av med dem eller inte beror på dess löslighet. Vid upplösning sprids dock molekylerna i kroppen och kan ge en påverkan på exempelvis hjärnan (SMHI 2014b).

Utöver nämnda hälsoeffekter, så bidrar partikelutsläpp även till klimatförändringar. Partiklar kan vara antingen reflekterande eller absorberande. Således kan partiklarna påverka strålningsbalansen i atmosfären, dvs. balansen mellan inkommande och utgående strålning från solen. Sotpartiklar är ett exempel på en absorberande partikel. På grund av sin svarta färg fångar partiklarna upp solljus, vilket leder till en temperaturhöjning. Det motsatta gäller för sulfatpartiklar. Dessa partiklar reflekterar istället solstrålning vilket leder till en temperatursänkning. Partiklarnas effekter är dock mer kortvariga än vad exempelvis den värmande effekten från koldioxid har på klimatet. Vidare leder stora partikelutsläpp även till en sikttnedsättning (SMHI 2014b), där smogen i Peking brukar vara ett tydligt extremfall.



Figur 1 - Karta över större industrier samt genomfartsleder och huvudgator med tillhörande ÅDT.
Kartografi: Jesper Lundberg

3 Områdesbeskrivningar



Figur 2 – Bostadsområden i undersökningen. Kartografi: Jesper Lundberg

3.1 Annelund

Bostadsområdet Annelund ligger cirka 2 km nordväst om Piteå centrum. På Annelund bor det totalt 1001 invånare, varav 696 är födda mellan 1948-01-01 och 2002-12-31. Sedan 2012 års undersökning har befolkningen endast sett en ökning på 9 nya invånare. Tittar man sedan på andelen av befolkningen mellan 16-70 år så kan man se att denna grupp minskat med 23 personer. Inom området finns det både villor och flerfamiljshus. I områdets södra delar finns ett mindre industriområde med blandade verksamheter. Annelund ligger cirka 1,5 km norr om Smurfit Kappa Kraftliner.

I söder angränsar Annelund till Sundsgatan, som är en av de större genomfartslederna genom Piteå centrum. I väst angränsar även bostadsområdet mot E4:an. I norr angränsar området till Norra ringen, som används som genomfartsled mellan Djupviken, Piteå centrum samt Öjebyn. Norrbotniabanans tänkta korridor passerar även området i väst, i nära anslutning till E4:an.

3.2 Backen

Bostadsområdet Backen är centralt beläget mitt emellan Piteå centrum, Backen handels- och industriområde och Smurfit Kappa Kraftliner. Området är i östlig riktning ett villaområde, men bebyggelsen övergår till flerfamiljshus riktning mot centrum. På Backen bor det totalt 1595 invånare, varav 1083 födda mellan 1948-01-01 och 2002-12-31. Sedan 2012 års undersökning har befolkningen ökat kraftigt i området, med totalt 702 nya invånare. Tittar man på andelen av befolkningen mellan 16-70 år så kan man se att denna grupp sett en kraftig ökning med 470 individer.

Timmerleden, som är Piteås största genomfartsled, angränsar i söder till området. Trafikmängden är stundtals mycket stor, varav en stor del av detta är tung trafik till och från massaindustrin. I norr angränsar Backen även till Sundsgatan. Områdets östliga delar ligger i nära anslutning till Smurfit Kappa Kraftliner, samt även Backens handels- och industriområde. I söder angränsar även den befintliga järnvägen till området, med en stor bangård. Norrbotniabanans korridor är även förlagd till denna plats.

3.3 Degeränget

Degeränget är ett mindre bostadsområde som ligger cirka 3 km öst från Piteå centrum. Totalt bor det 360 invånare i området, varav 267 är födda mellan 1948-01-01 och 2002-12-31. Sedan 2012 års undersökning har befolkningen minskat med 21 invånare. Tittar man sedan på andelen av befolkningen mellan 16-70 år så kan man se att denna grupp sett en minskning med 15 individer. Området ligger inklämt mellan E4:an, Timmerleden och Smurfit Kappa Kraftliner. Degeränget är framförallt ett villaområde, med vissa inslag av flerfamiljshus. I anslutning till Timmerleden skulle en framtida Norrbotniabana också passera området.

3.4 Djupviken Norra

Bostadsområdet ligger norr om Piteå centrum, relativt långt ifrån industri, järnväg och större genomfartsleder. Djupviken Norra har därför, liksom vid tidigare besvärsundersökningar, använts som referensområde. I området bor det totalt 855 invånare, varav 528 födda mellan 1948-01-01 och 2002-12-31. Sedan 2012 års undersökning har befolkningen i området ökat marginellt, med totalt 13 nya invånare. Tittar man på andelen av befolkningen mellan 16-70 år så kan man dock se att området sett en minskning med 60 individer. Området är framförallt ett villaområde, men vissa inslag av flerfamiljshus finns också.

3.5 Durrnäs & Södra Pitholm

Durrnäs & Södra Pitholm ligger sydost om Piteå centrum. Området får beskrivas som två olika bostadsområden, men som på grund av deras geografiska närhet samt befolkningsantal för denna undersökning slogs ihop. Totalt bor det 578 invånare i området, varav 457 födda mellan 1948-01-01 och 2002-12-31. Durrnäs & Södra Pitholm har ej tidigare varit med i Piteå kommuns besvärsundersökningar.

I väster angränsar området till Havsbadsvägen (väg 506) som är en av de större genomfartslederna och löper längst hela Pitholmen för att sedan ansluta till E4:an i höjd med Piteå Havsbad. Befintlig järnväg ligger även nära området, då den följer väg 506 innan den viker av mot Piteå hamn samt SCA Munksunds verksamhet. Den tänkta korridoren för Norrbotniabanan passerar även i nära anslutning till området.

3.6 Klubbgården

Klubbgården ligger cirka 1,5 km sydost om Piteå centrum. Området ligger där inklämt mellan Piteå centrum och bostadsområdet Munksund. I nordlig riktning angränsar området till Timmerleden, och i västlig riktning angränsar området till väg 506. Tvärs genom området går Munksundsvägen, vilket är en relativt stor genomfartsled för invånarna. Till väster om området finns även Stenvalls trä (f.d. Lövholtens sågverk). Totalt bor det 1511 invånare i området, varav 1129 är födda mellan 1948-01-01 och 2002-12-31. Sedan 2012 års undersökning har befolkningen ökat med 40 nya invånare. Tittar man på andelen av befolkningen mellan 16-70 år har denna grupp ökat med 3 individer.

Utöver Stenvalls trä (f.d. Lövholtens sågverk) ligger även Klubbgården i relativt nära anslutning till Smurfit Kappa Kraftliner, som endast ligger cirka 2 km tvärs över Sörfjärden. Även befintlig järnväg, samt Norrbotniabanans tänkta korridor, passerar området.

3.7 Munksund

Munksund är ett relativt stort område, med totalt 2478 invånare, varav 1699 födda mellan 1948-01-01 och 2002-12-31. Området domineras av villor, men det finns även en del flerfamiljshus. Munksund ligger sydost om Piteå centrum, och är inklämt mitt emellan områdena Klubbgården och Skuthamn. Sedan 2012 års undersökning har befolkningen ökat marginellt med totalt 21 nya invånare. Tittar man sedan på andelen av befolkningen mellan 16-70 år kan man se att denna grupp ökat med totalt 573 individer.

Området angränsar i väster till väg 506. Precis som för Klubbgården så löper Munksundsvägen tvärs genom området. I områdets sydligaste delar ligger SCA Munksunds sågverk, och ytterligare en bit söderut finns även SCA Munksunds pappersmassfabrik. Till öster om området går även befintlig järnväg, som sedan bland annat löper ner till SCA Munksunds verksamhet. Norrbotniabanans tänkta korridor passerar även här.

3.8 Piteå Centrala

Piteå Centrala ligger, som namnet antyder, mitt i Piteå centrum. Området är undersökningens folkrikaste, med totalt 3303 invånare varav 1766 födda mellan 1948-01-01 och 2002-12-31. Sedan 2012 års undersökning har befolkningen ökat kraftigt i området, med totalt 775 nya invånare. Tittar man sedan på andelen av befolkningen mellan 16-70 år så kan man se att den gruppen sett en ökning med 343 individer. Stadsdelen består uteslutande av flerfamiljshus. I norr gränsar stadsdelen till Sundsgatan, och i söder till Timmerleden samt befintlig järnväg. I väster binds Sundsgatan och Timmerleden ihop via en större väg och där finns även en bangård

för befintlig tågtrafik. I anslutning till Timmerleden och befintlig järnväg ligger även Norrbotniabanans tänkta korridor, där även planer finns för ett framtida resecentra. Inom Piteå centrala finns en mängd vägar som upplever stora trafikflöden på grund av dess centrala läge. Det förekommer även stor affärsverksamhet i området.

3.9 Pitsund

Vid den södra infarten till Piteå hittar vi området Pitsund. Området är till ytan ganska stort, men bebyggelsen är framförallt ansamlad vid kusten. Området är undersökningens minsta sett till antalet invånare, med totalt 232 invånare, varav 171 är födda mellan 1948-01-01 och 2002-12-31. Pitsund har inte medverkat i någon av Piteå kommuns tidigare besvärsundersökningar. Genom området löper E4:an i nord-sydlig riktning vilket för med sig stora trafikvolymmer som passerar med väldigt hög hastighet. Även väg 506 skär genom området. I anslutning till väg 506 är det även tänkt att en framtida Norrbotniabana ska passera området.

3.10 Skuthamn

Strax söder om Munksund ligger bostadsområdet Skuthamn. Innan Pitsund tillkom var detta område undersökningens minsta, med totalt 428 invånare, varav 298 är födda mellan 1948-01-01 och 2002-12-31. Sedan 2012 års undersökning har befolkningen ökat med totalt 13 nya invånare. Tittar man på andelen av befolkningen mellan 16-70 år så kan man se att denna grupp sett en minskning med 31 individer. Skuthamn ligger i mycket nära anslutning till SCA Munksunds verksamhet. Munksundsvägen fortsätter från Munksund in genom Skuthamn och ansluter själv, samt även genom Kritgatan, till väg 506. Områdets angränsar även till den befintliga järnvägen. Dessutom kommer en framtida Norrbotniabana att passera området i anslutning till väg 506.

4 Resultat

Initialt bjöds 1000 slumpvis utvalda individer, i åldersgruppen 16 -70 år, in att delta i enkäten. Därefter har undersökningens totala population reviderats till 981, efter att totalt 19 individer avflyttat från sin adress eller av andra okända anledningar ej varit möjliga att leverera enkäten till.

Efter det första utskicket av enkäten var den totala svarsfrekvensen 13,1%. Efter en första påminnelse steg den totala svarsfrekvensen till 30,2%, och efter en andra och sista påminnelse hamnade den slutligen på 38,2%. En redovisning av svarsfrekvensen i de olika bostadsområdena finns i tabell 2 nedan. Högst svarsfrekvens återfinns i *Durrnäs & Södra Pitholm* med 50%. Lägst svarsfrekvens hade *Backen*, med enbart 19,2%.

Tabell 2 – Svarsfrekvens nedbruten efter bostadsområde.

Område	Befolkning 16-70 år (2018-06-23)	Urval	Reducerat urval	Antal svar	Svarsfrekvens (%)
Annelund	696	86	85	36	42,4
Backen	1083	133	130	25	19,2
Degerången	267	40	40	13	32,5
Djupviken	528	65	64	27	42,2
Durrnäs & Södra Pitholm	457	54	54	27	50
Klubbärdet	1129	135	130	46	35,4
Munksund	1699	198	195	70	35,9
Piteå Centrala	1766	214	208	102	49
Pitsund	171	35	35	12	34,3
Skuthamn	298	40	40	17	42,5
Total	8094	1000	981	375	38,2

I tabell 3 presenteras utvecklingen av den totala svarsfrekvensen sedan 1985. Vad som blir tydligt är att svarsfrekvensen tidigare har varit väldigt hög, med en toppnotering på 88% vid den första undersökningen 1985. Sedan dess har svarsfrekvensen blivit allt lägre. 2018 blev en bottennotering med en svarsfrekvens på endast cirka 38%, och detta är en minskning på hela 25 procentenheter sedan 2012.

Tabell 3 – Utvecklingen av den totala svarsfrekvensen mellan 1985 – 2018.

År	Total svarsfrekvens (% avrundat)	Förändring (procentenheter)
1985	88	-
1993	80	-8
1998	79	-1
2003	77	-2
2008	48	-29
2012	63	15
2018	38	-25

Vad som blir viktigt att belysa utifrån den svarsfrekvens som undersökningen i slutändan uppnått är att resultatet ej får eller kan tolkas som någon absolut sanning. Svarsfrekvensen är

helt enkelt för låg för att det ska gå att dra några betydande slutsatser. Detta är inte minst fallet när man bryter ner resultatet efter olika grupperingar, exempelvis bostadsområde. Vad resultatet dock kan bidra till är att ge en antydning om problem kopplat till buller och luftföroreningar i bostadsområdena, och genom det eventuella åtgärder som kan vara nödvändiga att genomföra.

4.1 Deskriptiv statistik

I tabell 4 presenteras könsfördelningen hos respondenterna. En relativt god könsfördelning har uppnåtts. Kvinnorna blev största gruppen i undersökningen med 55,2%. 0,5% av respondenterna har valt att kategorisera sig som annat/vill inte uppge. Detta är viktigt att vara medveten om vid tolkning av resultat kopplat till hälsa, som i denna rapport bryts ner efter könstillhörighet.

Tabell 4 – Könsfördelning. % av antalet svarande.

Kön	Antal svar	%
Man	166	44,3
Kvinna	207	55,2
Annat/vill inte uppge	2	0,5
Total	375	100

Total svarsfrekvens:
100% (375/375)

I tabell 5 presenteras åldersfördelningen. Totalt är 71,5% av respondenterna hemmahörande i åldergruppen 45-70 år. Endast 6,4% av respondenterna är hemmahörande i åldergruppen 16-24 år.

Tabell 5 – Vilken åldersgrupp tillhör du? % av antalet svarande.

Åldersgrupp	Antal svar	%
16-24 år	24	6,4
25-44 år	83	22,1
45-70 år	268	71,5
Total	375	100

Total svarsfrekvens:
100% (375/375)

I tabell 6 presenteras respondenternas huvudsakliga sysselsättning. 27,3% de svarande uppger att de är offentligt anställda, 26,2% uppger att de är pensionärer och 18,9% uppger att de är anställda inom annat företag. 7,5% uppgav Annat som huvudsaklig sysselsättning, och vanliga svar för att utveckla detta har var sjukersättning och en kombination av kategorier.

Tabell 6 – Vilken är din huvudsakliga sysselsättning? % av antalet svarande.

Sysselsättning	Antal svar	%
Jag är offentligt anställd	98	27,3
Jag är anställd vid någon av de större industrierna	25	7
Jag är anställd vid annan industri	13	3,6
Jag är anställd inom annat företag	68	18,9
Jag är egenföretagare	15	4,2
Jag studerar (minst halvtid)	15	4,2
Jag är arbetssökande	4	1,1
Jag är pensionär	94	26,2
Annat, vänligen skriv vad	27	7,5
Total	359	100

Total svarsfrekvens:
95,7% (359/375)

Vanliga svar vid "annat":
Sjukersättning
Kombination av kategorier

Av de som uppgav att deras huvudsakliga sysselsättning var förvärvsarbete, så svarade 73,5% att deras arbetstid endast är förlagd under dagtid. Endast 3,7% uppgav att de enbart arbetade nattetid och 22,8% uppgav att de arbetar skift.

Tabell 7 – Hur är din arbetstid förlagd? % av de som uppgett att de förvärvsarbetar i tabell 6.

Arbetstid	Antal svar	%
Bara dagtid	161	73,5
Bara nattetid	8	3,7
Skift	50	22,8
Total	219	100

Total svarsfrekvens:
100% (219/219)

I tabell 8 presenteras hur många år respondenterna i snitt bott i sina bostadsområden. Både medelvärde och median presenteras, då det inom vissa bostadsområden finns extremvärden som kan påverka medelvärdet. Även antalet svar presenteras för att visa på hur många svar som legat till grund för uträkningen. Högst medelvärde har Djupviken, Durrnäs & Södra Pitholm, Klubbgården och Munksund med 18 år. Lägst har Piteå Centrala, med 7 år. Tittar man sedan på medianen så har Klubbgården högst, med 18 år även där. Återigen är det Piteå Centrala som har lägst, med 5 år. Tittar vi på det totala snittet på hur länge respondenterna bott i sina bostadsområden är medelvärdet 14 år och medianen 10 år.

Tabell 8 – Hur länge har du bott i ditt nuvarande bostadsområde? Antal år i snitt nedbrutet efter bostadsområde.

Område	Antal svar	År medelvärde	År median
Annelund	36	17	12
Backen	24	12	8
Degeränget	13	11	8
Djupviken	27	18	10
Durnäs & Södra Pitholm	27	18	17
Klubbgårdet	46	18	18
Munksund	69	18	15
Piteå Centrala	100	7	5
Pitsund	12	15	14
Skuthamn	16	16	11
Total	370	14	10

Total svarsfrekvens:
98,7% (370/375)

I tabell 9 presenteras hur respondenterna bor. 57% av respondenterna uppger att de bor i enfamiljshus eller villa.

Tabell 9 – Hur bor du? % av antalet svarande.

Typ av hus	Antal svar	%
Enfamiljshus/villa	213	57
Flerfamiljshus/lägenhet	161	43
Total	374	100

Total svarsfrekvens:
99,7% (374/375)

I tabell 10 kompletteras boendestatistiken med upplåtelseform. 56,7% av respondenterna uppger att de äger bostaden och 34,8% uppger att de bor i en hyresrätt. Endast 1,9% uppger att de hyr i andra hand eller är inneboende.

Tabell 10 – Hur ser upplåtelseformen ut för ditt boende? % av antalet svarande.

Upplåtelseform	Antal svar	%
Jag/vi äger bostaden	212	56,7
Jag/vi har en bostadsrätt	24	6,4
Jag/vi har en hyresrätt	130	34,8
Jag/vi hyr i andra hand eller är inneboende	7	1,9
Annat, vänligen skriv vad	1	0,3
Total	374	100

Total svarsfrekvens: 99,7% (374/375)

I tabell 11 utvecklas hur respondenternas hem värms upp. 56,5% av respondenterna uppger att de värmer upp sina hem med hjälp av fjärrvärme/panncentral. 14,8% uppger vattenburen el

eller värmepump. 9,4% respondenterna är osäkra på hur hemmet värms upp och endast 4,6% av respondenterna uppger att de värmer upp sina hem med hjälp av eldning av ved eller pellets. För de som valt *annat* som alternativ är bergvärme ett vanligt förekommande svar.

Tabell 11 – Vilket är det huvudsakliga uppvärmningssättet för din/er fastighet? % av antalet svarande.

Uppvärmningssätt	Antal svar	%
Fjärrvärme/panncentral	210	56,5
Eldning av ved/pellets	17	4,6
Direktverkande el	37	9,9
Vattenburen el eller värmepump	55	14,8
Eldning av olja	0	0
Vet ej	35	9,4
Annat, vänligen skriv vad	17	4,8
Total	372	100

Total svarsfrekvens:
99,2% (372/375)

I tabell 12 presenteras andelen respondenter som har hemmavarande barn yngre än 16 år. Totalt kan man se att nästan 80% av respondenterna inte har barn yngre än 16 år hemma. Bryter man ner detta efter bostadsområde finns det dock vissa skillnader. Störst andel med hemmavarande barn yngre än 16 år finns på Djupviken, där 42,3% uppger detta. Lägst andel hushåll finns i Pitsund, där 100% svarar att de inte har hemmavarande barn yngre än 16 år.

Tabell 12 – Har du (och eventuell partner) hemmavarande barn som är yngre än 16 år? % av antalet svarande. Nedbrutet efter bostadsområde.

Område	Antal svar	Ja (%)	Nej (%)
Annelund	36	25	75
Backen	24	16,7	83,3
Degeränget	13	38,5	61,5
Djupviken	26	42,3	57,7
Durrnäs & Södra Pitholm	27	22,2	77,8
Klubbgården	46	21,7	78,3
Munksund	70	25,7	74,3
Piteå Centrala	102	6,9	93,1
Pitsund	12	0	100
Skuthamn	17	41,2	58,8
Total	373	20,6	79,4

Total svarsfrekvens:
99,5% (373/375)

I tabell 13 kan vi se andelen svarande som rankat sina bostadsområden som mycket bra eller bra när det kommer till ett antal kategorier. Överlag är det ett överväldigande positivt resultat för många kategorier, med endast ett fåtal som sticker ut. 55,7% av respondenterna i Munksund bedömer området som mycket bra eller bra när det kommer till hälso- & sjukvård. I Pitsund tycker 50% att området är mycket bra eller bra när det gäller skolor & förskolor. På Degeränget svarar 53,9% av respondenterna att de tycker området är mycket bra eller bra när det kommer

till grönområden och lektyor. Tittar man totalt är det framförallt hälso- och sjukvård samt grönområden och lektyor som rankas lägre än övriga kategorier.

Tabell 13 – Hur bedömer du ditt bostadsområde när det kommer till...? % som svarat ”mycket bra” eller ”bra”. Nedbrutet efter bostadsområde.

Område	Avstånd till arbete	Avstånd till vänner & bekanta	Service (post, bank, affär etc.)	Skolor & förskolor	Hälso- & sjukvård	Grönområden & lektyor
Annelund	94	100	94,1	94,3	97,1	74,3
Backen	90,9	100	95,8	100	100	83,3
Degeränget	69,2	100	92,4	84,7	77	53,9
Djupviken	100	100	92,6	100	92,6	100
Durrnäs & Södra Pitholm	92,3	96,2	92,5	96,3	96,3	85,2
Klubbgården	90,5	95,7	78,3	95,4	84,8	91,3
Munksund	93,8	88,5	89,8	100	55,7	91,4
Piteå Centrala	94,4	99	100	97,9	97	86,9
Pitsund	81,9	91,7	58,3	50	66,7	91,7
Skuthamn	93,8	100	82,3	87,6	58,8	64,7
Total	92,4	96,4	91,1	95,6	84,1	85,7

Total svarsfrekvens: 91,7% 97,9% 98,7% 96% 98,7% 98,7%

I tabell 14 redovisas hur respondenterna överlag trivs i sina bostadsområden. Här kan man se ett överväldigande positivt resultat, med 100% av respondenterna som svarar att de trivs mycket bra eller bra i alla bostadsområden bortsett från Piteå Centrala. Där svarar 2% att de trivs dåligt och 1% att de trivs mycket dåligt. Tittar man totalt ser man att nästan 80% svarar att de trivs bra i sina bostadsområden.

Tabell 14 – Hur trivs du i ditt bostadsområde? % av antalet svarande nedbrutet efter bostadsområde.

Område	Mycket bra	Bra	Dåligt	Mycket dåligt
Annelund	86,1	13,9	0	0
Backen	79,2	20,8	0	0
Degeränget	92,3	7,7	0	0
Djupviken	96,3	3,7	0	0
Durrnäs & Södra Pitholm	70,4	29,6	0	0
Klubbgården	76,1	23,9	0	0
Munksund	72,9	27,1	0	0
Piteå Centrala	79,2	17,8	2	1
Pitsund	83,3	16,7	0	0
Skuthamn	82,4	17,6	0	0
Total	79,6	19,6	0,5	0,3

Total svarsfrekvens: 99,5% (373/375)

4.2 Hälsotillstånd

I tabell 15 presenteras hur respondenternas självskattade hälsotillstånd förändrats sedan 1985. Viktigt att poängtera är att tidigare undersökningar innehållit ett mittenalternativ som inte redovisats tidigare år. I enlighet med Piteå kommuns anvisningar för undersökningar i kvalitetsarbete (2015) så ska sådana mittenalternativ inte längre användas. Detta är således viktigt att ha i åtanke när man tolkar och jämför 2018 års resultat. Tittar man på männen så kan man se att det självskattade hälsotillståndet förbättrats markant sedan 2012. 95% av männen bedömer sitt hälsotillstånd som bra eller ganska bra. Andelen som bedömer sitt hälsotillstånd som dåligt eller ganska dåligt har också ökat marginellt, från 4% till 5%.

Bland kvinnorna ser vi ungefär samma positiva utveckling som hos männen. Samtidigt ser vi dock att andelen som skattar sitt hälsotillstånd som bra eller ganska är lägre än hos männen. Bland kvinnorna ser vi också en större ökning av de som skattar sitt hälsotillstånd som dåligt eller ganska dåligt, från 5% till 9%.

Bland de som inte uppgett ett kön finns ingen historisk data att jämföra med, då alternativet var nytt för 2018 års undersökning. 100% skattade sitt hälsotillstånd som bra eller ganska bra. Det handlar dock bara om totalt två individer.

Tabell 15 – Hur är ditt hälsotillstånd? Utveckling sedan 1985. % av antalet svarande nedbrutet efter kön.

Män	1985	1993	1998	2003	2008	2012	2018
Bra/ganska bra	79	90	89	81	83	83	95
Ganska dåligt/dåligt	4	4	3	6	3	4	5

Total svarsfrekvens:
163/166 (98,2%)

Kvinnor	1985	1993	1998	2003	2008	2012	2018
Bra/ganska bra	81	88	82	74	80	80	91
Ganska dåligt/dåligt	3	3	5	8	5	5	9

Total svarsfrekvens:
206/207 (99,5%)

Annat/vill inte uppge	1985	1993	1998	2003	2008	2012	2018
Bra/ganska bra	-	-	-	-	-	-	100
Ganska dåligt/dåligt	-	-	-	-	-	-	0

Total svarsfrekvens:
2/2 (100%)

I tabell 16 presenteras andelen av respondenterna som uppger att de lider av långvariga hälsoproblem eller inte. Här ser vi relativt små skillnader mellan könen. 33,5% av männen och 35,3% av kvinnorna uppger att de lider av långvariga hälsoproblem. 0% av de som inte uppgav kön svarar att de lider av långvariga hälsoproblem.

Tabell 16 – Lider du av något/några långvariga hälsoproblem? % av antalet svarande nedbrutet efter kön.

Kön	Svarsfrekvens (%)	Ja (%)	Nej (%)
Män	98,8	33,5	66,5
Kvinnor	98,6	35,3	64,7
Annat/vill inte uppge	100	0	100

Total svarsfrekvens:
98,9% (368/372)

I tabell 17 presenteras vilka långvariga hälsoproblem de som svarade ja i tabell 16 lider av. För denna fråga var det möjligt att välja flera svarsalternativ. Vissa skillnader går att se mellan könen. Bland männen var hjärt-/kärlsjukdom eller högt blodtryck det vanligaste, med 32,7%. För kvinnorna var hjärt-/kärlsjukdom eller högt blodtryck samt sömnproblem vanligast, båda med båda på 29,2%. En stor andel av respondenterna valde också att uppge andra långvariga hälsoproblem. 58,2% av männen och 61,1% av kvinnorna. Vid frågan om vilka problem det handlade om, var besvär såsom reumatism, diabetes, psykisk ohälsa och värk vanligt förekommande svar.

Tabell 17 – Vilka långvariga hälsoproblem lider du av? % av de som i tabell 16 uppger att de lider av hälsoproblem. Nedbrutet efter kön. Flera svar var tillåtna.

Hälsoproblem	Män	Kvinnor	Annat/vill inte uppge
Nedsatt hörsel	18,2	11,1	0
Sömnproblem	21,8	29,2	0
Hjärt-/kärlsjukdom eller högt blodtryck	32,7	29,2	0
Astma/bronkit	9,1	27,8	0
Hösnuva eller allergisk snuva	9,1	22,2	0
Andra långvariga hälsoproblem	58,2	61,1	0

Total svarsfrekvens:
100% (125/125)

Vanliga svar vid "andra långvariga hälsoproblem":
Reumatism
Diabetes
Psykisk ohälsa
Värk i leder
Diskbräck

I tabell 18 presenteras andelen av de svarande som uppger att de under de senaste 12 månaderna upplevt något av följande problem minst en gång i veckan. Vad man kan se är att de kvinnliga respondenterna generellt sett upplever dessa problem i större utsträckning än männen. Andelen som upplever problemen minst en gång i veckan är för de flesta kategorier relativt liten, men två kategorier sticker ut. Trötthet och sömnsvårigheter är de kategorier som störst andel lider av. Trötthet uppger 26,7% av männen och 48,8% av kvinnorna att de upplevt minst en gång i veckan de senaste 12 månaderna.

Tabell 18 – Hur ofta under de senaste 12 månaderna har du känt...? % av antalet svarande som upplevt problemen minst en gång i veckan. Nedbrutet efter kön.

Hälsoproblem	Män	Kvinnor	Annat/vill inte uppge
Huvudvärk	5	13,4	50
Yrsel	3,8	5,5	50
Illamående	1,2	5,5	50
Trötthet	26,7	48,8	50
Irritation i näsa	13,1	17,4	100
Irritation i hals	8,2	13,9	50
Irritation i ögon	7,6	18,9	50
Sömnsvårigheter	16,2	32,9	50
Ret- eller torrhosta	5	10,5	50
Hugg i bröstet	0,6	2	50

Total svarsfrekvens:
96% (360/375)

I tabell 19 kan vi se att 81,8% av männen, 88,3% av kvinnorna och 100% av de som inte angett kön uppger att de gör någonting som de tror främjar deras hälsa.

Tabell 19 - Gör du någonting som du tror kan främja din hälsa? % av antalet svarande. Nedbrutet efter kön.

Alternativ	Män	Kvinnor	Annat/vill inte uppge
Ja	81,8	88,3	100
Nej	18,2	11,7	0

Total svarsfrekvens:
99,5% (373/375)

Vad de som svarade ja i tabell 19 gör för att främja sin hälsa utvecklas i tabell 20. Där svarar bland att 70,7% av männen, 79,1% av kvinnorna och 50% av de som inte uppgett kön att de motionerar varje vecka. Kvinnorna äter hälsosamt i större utsträckning än männen, och männen utövar fritidsintressen i större utsträckning än kvinnorna. Av de som svarat annat som alternativ, är svar såsom vardagsmotion, resor och att umgås med nära och kära vanligt förekommande.

Tabell 20 – Vad är det du gör som du tror kan främja din hälsa? % av de som svarade "ja" i tabell 19. Nedbrutet efter kön.

Aktivitet	Män	Kvinnor	Annat/vill inte uppge
Äter hälsosamt	57,1	68,7	100
Motionerar varje vecka	70,7	79,1	50
Undviker alkohol	24,1	28,6	100
Undviker stress	33,8	26,4	0
Utövar fritidsintressen	60,9	54,4	50
Annat, vänligen skriv vad	7,5	12,6	0

Vanliga svar vid "annat":
Gå/cykla till jobb
Promenader
Resa bort
Massage
Umgås med nära och kära
Vitamin- och mineraltillskott

I tabell 21 kan vi se hur andelen aktiva rökare utvecklats sedan 1985, nedbrutet efter kön. Den tidigare positiva trenden med en minskande andel aktiva rökare fortsätter. Bland männen sjunker andelen aktiva rökare från 15% till 11,5%. Bland kvinnorna ser vi en minskning från 19% till 13,7%. De som inte angett kön saknar historisk data, då alternativet var nytt för 2018.

Tabell 21 – Vilka rökvanor har du? Utveckling sedan 1985. % av antalet svarande som är aktiva rökare. Nedbrutet efter kön.

Kön	1985	1993	1998	2003	2008	2012	2018
Män	38	26	-	25	17	15	11,5
Kvinnor	38	32	-	29	19	19	13,7
Annat/vill inte uppge	-	-	-	-	-	-	0

Total svarsfrekvens 2018:
99,2% (372/375)

I tabell 22 kan vi se hur respondenterna skattar sin känslighet för buller, obehaglig lukt samt sot/damm. Där kan vi se att cirka 40% svarar att de inte är särskilt känsliga för något av alternativen. Cirka 10% av respondenterna svarar att de är mycket känsliga för de olika alternativen.

Tabell 22 – Hur skulle du beskriva din känslighet för...? % av antalet svarande.

Alternativ	Buller/ljud	Obehaglig lukt	Sot/damm
Inte alls känslig	17,9	16,5	16,8
Inte särskilt känslig	43,8	39,6	42,3
Ganska känslig	28,8	30,4	30,1
Mycket känslig	9,5	13,6	10,8
<i>Total svarsfrekvens:</i>	98,1	98,4	98,4

4.3 Besvär av buller

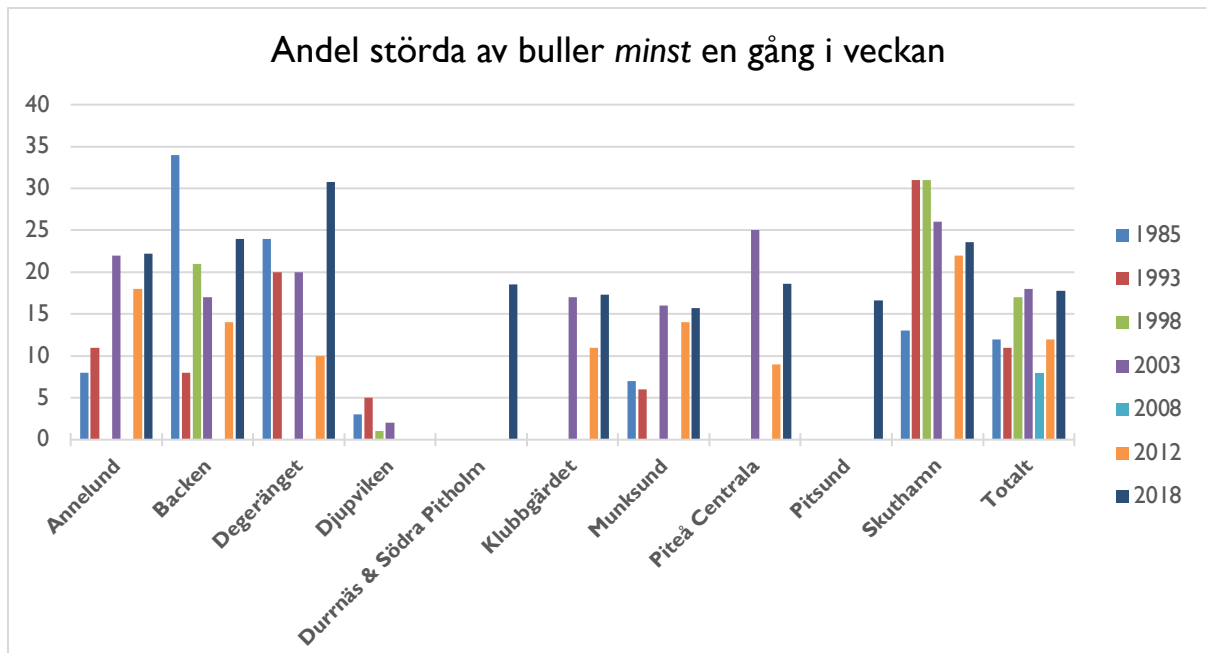
Hur ofta respondenterna störs av buller presenteras i tabell 23. Högst andel som överhuvudtaget störs av buller hittar vi i Skuthamn, där 70,6% uppger att de vid något tillfälle störs av buller. Tätt därefter hittar vi Degeränget, Annelund och Piteå centrala. Lägst andel hittar vi på Djupviken, där 77,8% svarar att de inte störs av buller. Totalt uppger 52,5% av respondenterna att de vid något tillfälle är störda av buller.

Tabell 23 – Besväras du av buller i bostaden/bostadsområdet? % av antalet svarande. Nedbrutet efter bostadsområde.

Område	Antal svar	Nej	Ja, vid enstaka tillfällen	Ja, varje vecka	Ja, dagligen
Annelund	36	36,1	41,7	8,3	13,9
Backen	25	40	36	12	12
Degeränget	13	30,8	38,5	7,7	23,1
Djupviken	27	77,8	22,2	0	0
Durnäs & Södra Pitholm	27	44,4	37	14,8	3,7
Klubbgärdet	46	60,9	21,7	4,3	13
Munksund	70	57,1	27,1	7,1	8,6
Piteå Centrala	102	36,3	45,1	7,8	10,8
Pitsund	12	66,7	16,7	8,3	8,3
Skuthamn	17	29,4	47,1	11,8	11,8
Total	375	47,5	34,7	7,7	10,1

Total svarsfrekvens:
375/375 (100%)

Andelen som störs regelbundet (varje vecka och dagligen), och hur detta har utvecklats sedan 1985, presenteras i figur 3. Överlag kan vi se en ökning sedan 2012. För vissa områden, såsom Munksund, Piteå Centrala, Skuthamn kan vi se att man visserligen ökar, men man passerar inte toppnoteringar från tidigare år. För Annelund, Backen och Degeränget ser vi nya toppnoteringar. På Djupviken ser vi en fortsatt positiv utveckling, med 0% som uppger att de regelbundet störs av buller.



Figur 3 - Andelen regelbundet störd av buller (varje vecka och dagligen). Utveckling sedan 1985. Nedbrutet efter bostadsområde.

I tabell 24 presenteras hur stor andel av de som störs av buller som svarat att de störs mycket eller ganska mycket av olika bullerkällor. Vi kan där se att fordonsbuller stör mest på Degerången, med 55,5%. Industribuller påverkar Backen mest, med 46,6%. Järnvägsbuller och flygplansbuller reagerar respondenterna på Durrnäs & Södra Pitholm mest över, med 20% och 13,3% respektive. Buller från grannar reagerar respondenter från Klubbgården främst på, med 33,3% som störs mycket eller ganska mycket. Fläkt & ventilationsbuller stör 33,4% av Djupviksborna. När det gäller annat buller så är vanligt förekommande svar måskolonier, festivaler och andra festarrangemang samt byggarbeten.

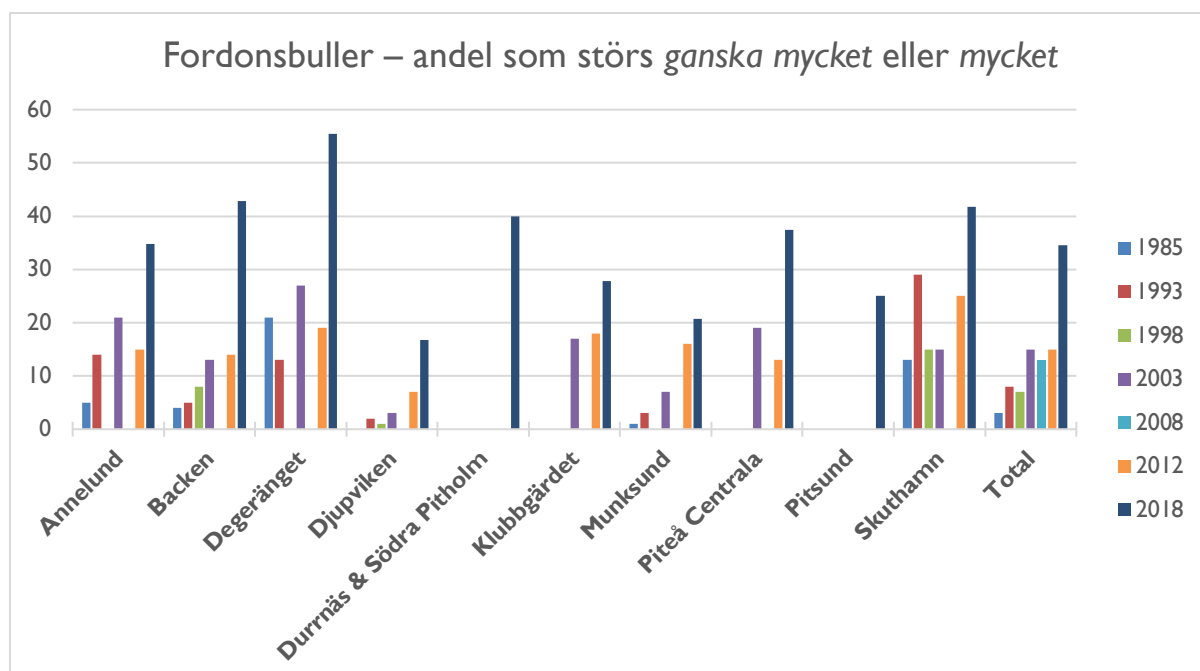
Tabell 24 – Hur mycket störs du av...? % av de som är störda av buller och som störs mycket eller ganska mycket. Nedbrutet efter bostadsområde.

Område	Fordonsbuller	Industribuller	Järnvägsbuller	Flygplansbuller	Buller från grannar	Fläkt & ventilationsbuller	Annat buller, vänligen skriv vad
Annelund	34,8	30,4	0	0	4,3	0	0
Backen	42,8	46,6	13,3	0	14,2	7,1	28,6
Degeränget	55,5	22,2	0	11,1	11,1	0	11,1
Djupviken	16,7	0	0	0	16,7	33,4	20
Durrnäs & Södra Pitholm	40	20	20	13,3	13,4	0	21,4
Klubbgårdet	27,8	38,9	0	0	33,3	5,6	23,6
Munksund	20,7	37,9	14,2	3,6	10,7	17,9	11,5
Piteå Centrala	37,4	6,2	4,7	3,1	11	10,9	20,3
Pitsund	25	0	0	0	0	25	66,6
Skuthamn	41,7	25	8,3	0	0	0	0
Total	34,5	22,5	6,7	3,1	11,9	9,3	16,7

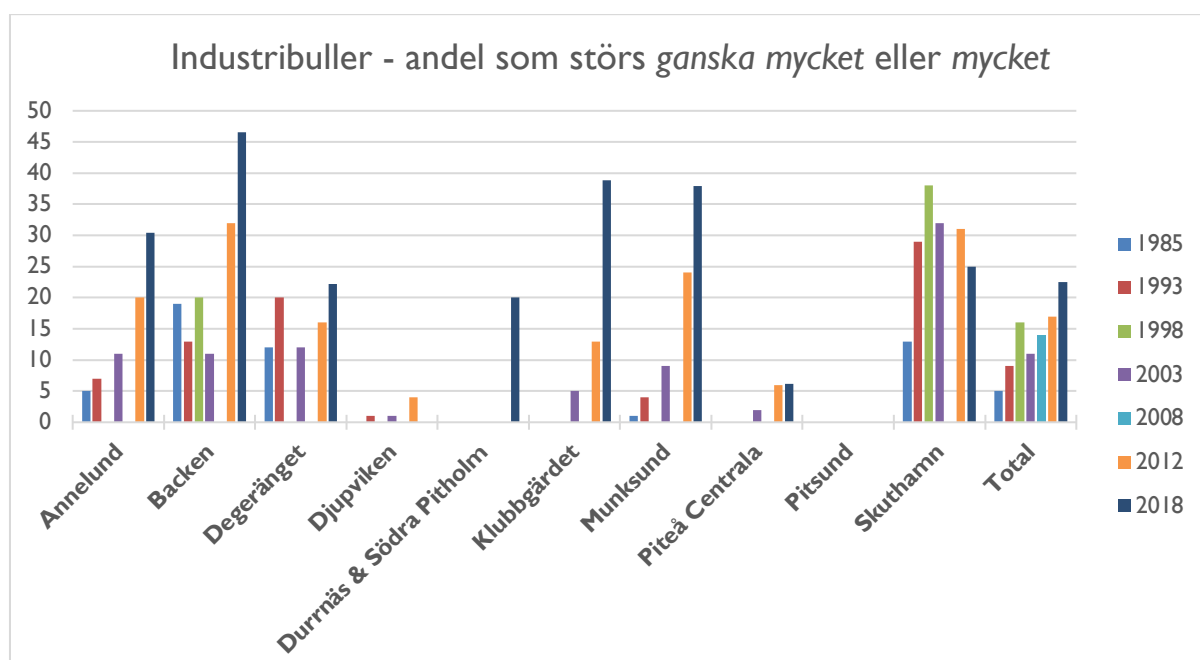
Total svarsfrekvens:
98,5% (194/197)

Vanliga svar vid "annat buller"
Måskoloni
Festivaler och andra festarrangemang
Vattenskotrar
Byggarbeten
Gräsklippare och dylikt

Andelen som störs mycket eller ganska mycket av fordonsbuller och industribuller, samt hur detta utvecklats sedan 1985, visualiseras i figur 4 och 5. Beträffande fordonsbuller så kan vi se en tydlig ökning i alla undersökta bostadsområden. Beträffande industribuller kan vi se att en ökning skett även här, dock med viss variation. Totalt kan vi se en konstant ökning sedan 1985. För bostadsområdena Annelund, Backen, Klubbgårdet och Munksund kan vi se en kraftig ökning sedan 2012. På Skuthamn och Djupviken kan vi däremot se en minskning, och i Piteå Centrala att andelen ligger på ungefär samma nivå som 2012.



Figur 4 – Andel störd av fordonsbuller. Utveckling sedan 1985



Figur 5 – Andel störd av industribuller. Utveckling sedan 1985.

I tabell 25 får de som uppger att de störs av buller peka ut vad de tror orsakar bullret. I denna fråga var det möjligt att ange flera svarsalternativ. Biltrafiken är den källa som flest respondenter uppger som källa på Annelund, Degerången, Durrnäs & Södra Pitholm, Klubbgårdet, Piteå Centrala och Skuthamn. 80% av de som störs av buller på Backen pekar ut Smurfitt kappa som källa. På Djupviken har 83,3% svarat annat. 66,7% av bullerstörda Munksundsbor har svarat SCA Munksunds sågverk. 75% av de störda av buller i Pitsund har precis som Djupviksborna svarat annat. Tittar man på vilka vägar som pekas ut så är vanligt förekommande svar E4, Timmerleden, Sundsgatan, Havsbadsvägen (väg 506) och

Munksundsvägen. Vad gäller andra bullerkällor är vanligt förekommande svar järnvägen och grannar.

Tabell 25 – Vilken/vilka av dessa tror du är källan till bullret? % av de som är störst av buller. Nedbrutet efter bostadsområde. Flera svar tillåtna.

Område	Smurfit Kappa	SCA Munksund	Stenvalls trä (f.d. Lövhölmens sågverk)	SCA Munksunds sågverk	Annan industri	Biltrafik, skriv gärna vilken väg	Annat, vänligen skriv vad
Annelund	50	0	4,5	0	0	72,7	13,6
Backen	80	0	6,7	0	6,7	53,3	26,7
Degeränget	33,3	0	0	0	0	55,6	22,2
Djupviken	16,7	0	0	0	0	33,3	83,3
Durrnäs & Södra Pitholm	13,3	20	33,3	33,3	0	80	53,3
Klubbgårdet	31,2	18,8	37,5	18,8	0	50	37,5
Munksund	3,3	33,3	10	66,7	3,3	36,7	33,3
Piteå Centrala	13,1	0	4,9	0	0	73,8	44,3
Pitsund	0	0	0	0	0	50	75
Skuthamn	0	75	0	16,7	16,7	41,7	16,7
Total	22,6	13,2	10	15,8	2,1	60	36,8

Område	Vanliga svar vid "biltrafik"	Vanliga svar vid "annat"
Annelund	E4 Källbogatan Sundsgatan	Trafik under natten
Backen	Sundsgatan Backevägen Timmerleden Industrivägen	Järnvägen
Degeränget	E4 Bergsviksbron	Grannar
Djupviken	Ankarsskatavägen	Grannar
Durrnäs & Södra Pitholm	Ringiusvägen Havsbadsvägen	Måsar Järnvägen
Klubbgårdet	Munksundsvägen Furunäsvägen	Grannar
Munksund	Havsbadsvägen	Järnvägen
Piteå centrala	Sundsgatan Prästgårdsgatan Hamngatan Hamnplan Timmerleden Kyrkbrogatan	Grannar Ventilation Byggarbeten PDOL Festarrangemang
Pitsund	E4 Pitsundsbron	Grannar
Skuthamn	Munksundsvägen	Grus och makadam

I tabell 26 får respondenterna som störs av buller beskriva vilken karaktär bullret har. Här kan vi se att det framförallt handlar om oregelbundet/stötvis buller i alla bostadsområden. Totalt kan man se att nästan 70% av respondenterna väljer detta sätt att beskriva bullret.

Tabell 26 – Vilken karaktär har bullret du störs mest av? % av de som störs av buller. Nedbrutet efter bostadsområde.

Område	Regelbundet/monotont	Oregelbundet/stötvis
Annelund	31,8	68,2
Backen	40	60
Degeränget	44,4	55,6
Djupviken	33,3	66,7
Durrnäs & Södra Pitholm	26,7	73,3
Klubbgården	29,4	70,6
Munksund	33,3	66,7
Piteå Centrala	27	73
Pitsund	0	100
Skuthamn	33,3	66,7
Total	30,6	69,4

Total svarsfrekvens:
98% (193/197)

På frågan om bullret upplevs som värst under en specifik tidpunkt på dygnet så svarar generellt de flesta att det inte finns någon specifik tidpunkt, utan att bullret upplevs likvärdigt under större delar av dygnet. Djupviksborna skiljer sig däremot från resten. Där svarar hela 83,3% av de som störs av buller att det framförallt är på morgonen som bullret upplevs som värst. 75% av de som störs av buller på i Pitsund svarar att det framförallt är under dagen som de upplever bullret som värst.

Tabell 27 – Upplever du att bullret är som värst vid en viss tidpunkt på dygnet? % av de som är störs av buller. Nedbrutet efter bostadsområde.

Område	Morgon	Dag	Kväll	Natt	Hela dygnet
Annelund	8,7	13	21,7	17,4	39,1
Backen	13,3	13,3	13,3	13,3	46,7
Degeränget	0	22,2	22,2	22,2	33,3
Djupviken	83,3	0	0	0	16,7
Durrnäs & Södra Pitholm	0	20	40	6,7	33,3
Klubbgården	16,7	22,2	11,1	16,7	33,3
Munksund	6,7	20	30	10	33,3
Piteå Centrala	9,2	15,4	24,6	27,7	23,1
Pitsund	0	75	0	0	25
Skuthamn	0	8,3	25	8,3	58,3
Total	10,2	17,3	22,8	17,3	32,5

Total svarsfrekvens:
100% (197/197)

Precis som med tid på dygnet svarar en stor andel inom i stort sett alla bostadsområden att de inte kan peka ut en specifik årstid utan att bullret är likvärdigt under hela året. Boende på Klubbgården och i Pitsund pekar däremot ut framförallt sommaren som särskilt bullerutsatt. 33,3% av de som störs av buller på Durrnäs & Södra Pitholm menar att bullret framförallt är ett problem under vintern.

Tabell 28 – Upplever du att bullret är som värst under en viss årstid? % av de som är störs av buller. Nedbrutet efter bostadsområde.

Område	Våren	Sommaren	Hösten	Vintern	Hela året
Annelund	4,5	27,3	9,1	18,2	40,9
Backen	0	33,3	6,7	6,7	53,3
Degeränget	0	22,2	22,2	11,1	44,4
Djupviken	16,7	0	0	0	83,3
Durrnäs & Södra Pitholm	6,7	20	0	33,3	40
Klubbgården	0	47,1	0	17,6	35,3
Munksund	0	16,7	6,7	40	36,7
Piteå Centrala	0	39,1	1,6	7,8	51,6
Pitsund	0	100	0	0	0
Skuthamn	8,3	33,3	0	16,7	41,7
Total	2,1	32	4,1	17	44,8

Total svarsfrekvens:
98,5% (194/197)

Vilka konsekvenser som bullret får presenteras i tabell 29. Där svarar totalt cirka 60% av de som är störs att bullret medför att de inte har fönsterna öppna så ofta som de skulle vilja. 38,6% uppger också att bullret medför sömnstörningar. Därefter svarar också 31,7% att bullret medför att de ogärna vistas på sin uteplats eller balkong. Vanligt förekommande svar från de som uppger annat som konsekvens är att bullret framförallt är ett irritationsmoment, men även en stor andel som menar att bullret inte medför några större konsekvenser.

Tabell 29 – Vad får bullret för konsekvenser för dig? % av de som är störs av buller. Nedbrutet efter bostadsområde. Flera svar tillåtna.

Område	Samtal försvåras	Radiolyssnande/TV-tittande störs	Du får sömnstörningar	Du får huvudvärk	Du får koncentrationssvårigheter	Du har inte fönstren öppna så ofta som du skulle vilja	Du vistas ogärna på uteplats/balkong	Annat, vänligen skriv vad
Annelund	9,1	9,1	36,4	4,5	9,1	59,1	45,5	9,1
Backen	26,7	20	26,7	6,7	13,3	66,7	33,3	20
Degerången	33,3	11,1	44,4	11,1	0	66,7	44,4	11,1
Djupviken	0	0	66,7	0	16,7	66,7	16,7	16,7
Durnäs & Södra Pitholm	14,3	21,4	28,6	7,1	7,1	71,4	35,7	21,4
Klubbgården	6,7	20	40	0	13,3	53,3	26,7	26,7
Munksund	10	3,3	43,3	0	6,7	46,7	30	30
Piteå Centrala	14,1	20,3	45,3	7,8	15,6	60,9	21,9	15,6
Pitsund	25	25	0	0	25	50	75	0
Skuthamn	10	10	10	0	20	60	50	10
Totalt	13,8	14,8	38,6	4,8	12,2	59,3	31,7	18

Total svarsfrekvens:
95,9% (189/197)

Vanliga svar vid "annat"
Inga större konsekvenser
Irritationsmoment
Att man vaknar

På frågan om hur bullret utvecklats de senaste 5 åren så kan man se att det i nästan alla bostadsområden finns en uppfattning om att läget är oförändrat. 41,7% av respondenterna på Durnäs & Södra Pitholm svarar dock att de anser att bullret har ökat. Bostadsområdet där störst andel anser att bullret minskat är Skuthamn, med 23,5%. Vad som dock blir tydligt beträffande alla bostadsområden är att det finns en stor osäkerhet i frågan, med många som väljer att svara att de inte vet. Exempelvis svarar 47,4% av respondenterna i Piteå Centrala att de inte vet hur bullret utvecklats.

Tabell 30 – Hur upplever du att bullret förändrats de senaste fem åren? % av antalet svarande. Nedbrutet efter bostadsområde.

Område	Antal svar	Minskat	Oförändrat	Ökat	Vet ej
Annelund	34	11,8	47,1	23,5	17,6
Backen	25	24	36	16	24
Degeränget	12	16,7	33,3	25	25
Djupviken	27	14,8	51,9	3,7	29,6
Durnäs & Södra Pitholm	24	4,2	33,3	41,7	20,8
Klubbgården	45	0	48,9	15,6	35,6
Munksund	64	4,7	54,7	4,7	35,9
Piteå Centrala	95	1,1	27,4	24,4	47,4
Pitsund	10	0	30	40	30
Skuthamn	17	23,5	29,4	11,8	35,3
Totalt	353	7,1	40,2	18,4	34,3

Total svarsfrekvens:
94,1% (353/375)

4.4 Besvär av obehaglig lukt

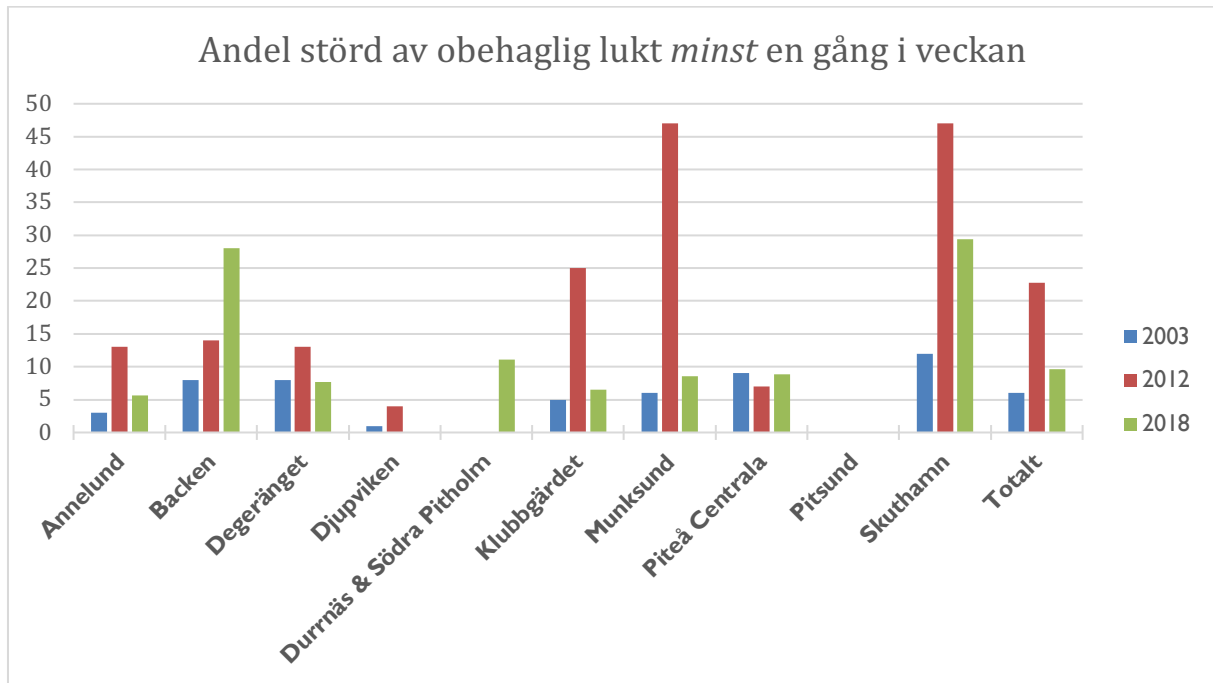
I tabell 31 presenteras andelen respondenter som störs av obehaglig lukt eller inte. Vad som blir tydligt här är att obehaglig lukt framförallt är ett problem vid enstaka tillfällen eller inte alls. De bostadsområden där obehaglig lukt uppges vara ett regelbundet problem handlar framförallt om Backen, Durnäs & Södra Pitholm samt Skuthamn. På Backen svarar 28%, och på Skuthamn 23,5% av respondenterna att de varje vecka störs av obehaglig lukt. Högst andel som dagligen störs av obehaglig lukt hittar vi på Degeränget, där 7,7% av respondenterna uppger detta.

Tabell 31 – Besväras du av obehaglig lukt i bostaden/bostadsområdet? % av antalet svarande. Nedbrutet efter bostadsområde.

Område	Antal svar	Nej	Ja, vid enstaka tillfällen	Ja, varje vecka	Ja, varje dag
Annelund	36	22,2	72,2	2,8	2,8
Backen	25	40	32	28	0
Degeränget	13	38,5	53,8	0	7,7
Djupviken	27	63	37	0	0
Durnäs & Södra Pitholm	27	63	25,9	11,1	0
Klubbgården	46	43,5	50	4,3	2,2
Munksund	70	42,9	48,6	4,3	4,3
Piteå Centrala	102	53,9	37,3	3,9	4,9
Pitsund	12	75	25	0	0
Skuthamn	17	29,4	41,2	23,5	5,9
Totalt	375	46,9	43,5	6,4	3,2

Total svarsfrekvens:
100% (375/375)

I figur 6 presenteras hur andelen som regelbundet (varje vecka och dagligen) störs av obehaglig lukt och hur detta utvecklats sedan 2003. I 6 av 10 bostadsområden kan vi se en minskning. För Klubbvärdet, Munksund och Skuthamn har denna minskning varit kraftig. På Backen och Piteå Centrala kan vi se en ökning, men för Piteå Centrala är ökningen marginell. Totalt kan vi se att en relativt kraftig nedgång i andelen som regelbundet störs av obehaglig lukt, från strax över 20% till cirka 10%.



Figur 6 – % störda av obehaglig lukt minst en gång i veckan. Utveckling sedan 2003.

I tabell 32 presenteras hur de som störs av den obehagliga lukten beskriver den. Flera olika svarsalternativ var här möjliga att välja. Totalt sett var unken det vanligaste sättet att beskriva lukten, med 41,7% som valde detta. Därefter var det 32,2% som valde att beskriva lukten som något annat, och där var kattpiss, surströmming och ”kappalukt” det vanligast förekommande preciseringarna för i stort sett alla bostadsområden. Inom vissa bostadsområden finns det dock en viss osäkerhet i hur lukten ska beskrivas. På Skuthamn svarar exempelvis 16,7% att det inte vet hur de ska beskriva lukten.

Tabell 32 – Hur skulle du beskriva den obehagliga lukten du besväras av i bostaden/bostadsområdet? % av de som störs av obehaglig lukt. Nedbrutet efter bostadsområde.

Område	Stickande	Bränd	Unken	Som gödsel	Som bensin, diesel eller olja	Som avgaser	Vet ej	Annat, vänligen skriv vad
Annelund	50	0	32,1	25	0	10,7	7,1	21,4
Backen	26,7	0	53,3	20	0	13,3	0	40
Degerången	25	12,5	50	37,5	0	12,5	0	37,5
Djupviken	0	0	60	10	0	10	0	40
Durrnäs & Södra Pitholm	50	0	40	30	0	10	10	50
Klubbgården	26,9	0	53,8	19,2	0	11,5	3,8	26,9
Munksund	22,5	5	37,5	20	2,5	7,5	7,5	27,5
Piteå Centrala	25,5	4,3	31,9	8,5	2,1	23,4	10,6	40,4
Pitsund	0	0	33,3	0	0	33,3	0	33,3
Skuthamn	16,7	0	58,3	25	0	25	16,7	16,7
Totalt	27,6	2,5	41,7	18,6	1	14,6	7	32,2

Total svarsfrekvens:
100% (199/199)

Vanliga svar vid "annat"	
Annelund	Surströmming "kappalukt"
Backen	Kattpiss Surströmming "kappalukt"
Degerången	Kattpiss "kappalukt"
Djupviken	Kattpiss Surströmming "kappalukt"
Durrnäs & Södra Pitholm	Kattpiss "kappalukt"
Klubbgården	Ruttet ägg Fabrikslukt Kemikalier
Munksund	Surströmming fabrikslukt
Piteå centrala	Fabrikslukt Surströmming Kattpiss Matos
Pitsund	
Skuthamn	

På frågan om vad respondenterna tror orsakar den obehagliga lukten kan vissa mönster gå att se. En mycket stor andel av respondenterna svarar att de tror att det är Smurfit Kappa som framförallt orsakar den obehagliga lukten. I vissa bostadsområden pekar man också ut SCA Munksund som källa. Störst andel som beskriver biltrafik källa till den obehagliga lukten finns i Piteå Centrala, med 23,4%. Av de som valt att svara annat som alternativ är bilar på tomgång, rökande grannar och matos vanligt förekommande svar.

Tabell 33 – Vilken av dessa tror du är källan till den obehagliga lukten? % av de som är störst av obehaglig lukt. Nedbrutet efter bostadsområde.

Område	Smurfit kappa	SCA Munksund	Stenvalls trä (f.d. Lövholmens sågverk)	SCA Munksunds sågverk	Biltrafik	Annat, vänligen skriv vad
Annelund	92,9	10,7	0	0	7,1	7,1
Backen	100	20	0	0	6,7	0
Degeränget	100	0	0	0	12,5	0
Djupviken	100	20	0	0	0	10
Durrnäs & Södra Pitholm	90	90	0	0	0	0
Klubbgårdet	88,5	73,1	3,8	11,5	11,5	11,5
Munksund	45	92,5	2,5	7,5	2,5	0
Piteå Centrala	80,9	23,4	0	0	23,4	21,3
Pitsund	50	50	0	0	0	0
Skuthamn	0	100	0	0	0	8,3
Totalt	74,7	49	1	3	9,6	8,6

Total svarsfrekvens:
99,5% (198/199)

Vanliga svar vid annat
Bilar på tomgång
Rökande grannar
Matos från restauranger

På frågan om den obehagliga lukten upplevs värst under någon specifik tidpunkt på dygnet så svarar totalt 70,5% att det inte går att peka på någon specifik tid på dygnet. I Pitsund svarar dock 50% att det framförallt är dagen som obehaglig lukt upplevs, och på Degeränget svarar 25% att så är fallet även där. 16,7% av respondenterna på Skuthamn svarar att de upplever kvällen som värst, medan natten endast pekas ut av 2,6% av respondenterna från Munksund.

Tabell 34 – Upplever du att den obehagliga lukten är som värst vid en viss tidpunkt på dygnet? % av de som störs av obehaglig lukt. Nedbrutet efter bostadsområde.

Område	Morgonen	Dagen	Kvällen	Natten	Hela dagen
Annelund	7,1	14,3	7,1	0	71,4
Backen	0	0	0	0	100
Degeränget	0	25	12,5	0	62,5
Djupviken	25	12,5	12,5	0	50
Durrnäs & Södra Pitholm	0	20	10	0	70
Klubbgården	4	20	0	0	76
Munksund	5,1	20,5	5,1	2,6	66,7
Piteå Centrala	2,3	23,3	9,3	0	65,1
Pitsund	0	50	0	0	50
Skuthamn	0	8,3	16,7	0	75
Totalt	4,2	17,9	6,8	0,5	70,5

Total svarsfrekvens:
95,5% (190/199)

På frågan om den obehagliga lukten är värst en specifik årstid svarar här totalt 79,2% att de inte kan peka ut någon specifik årstid. 12,5% av respondenterna på Degeränget tycker våren är framförallt problematisk. För 16,7% av respondenterna på Skuthamn är det sommaren, och för 25% av respondenterna på Degeränget är det hösten. Slutligen uppger 10,5% av respondenterna på Munksund att vintern är särskilt problematisk.

Tabell 35 – Upplever du att den obehagliga lukten är som värst under en viss årstid? % av de som störs av obehaglig lukt. Nedbrutet efter bostadsområde.

Område	Våren	Sommaren	Hösten	Vintern	Hela året
Annelund	7,1	3,6	10,7	3,6	75
Backen	0	6,7	6,7	0	86,7
Degeränget	12,5	0	25	0	62,5
Djupviken	11,1	0	0	0	88,9
Durrnäs & Södra Pitholm	0	10	0	0	90
Klubbgården	0	4	12	0	84
Munksund	0	7,9	5,3	10,5	76,3
Piteå Centrala	0	11,1	4,4	8,9	75,6
Pitsund	0	0	0	0	100
Skuthamn	0	16,7	0	0	83,3
Totalt	2,1	7,3	6,8	4,7	79,2

Total svarsfrekvens:
96,5% (192/199)

I tabell 36 presenteras vad den obehagliga lukten får för konsekvenser för de som störs av den. Respondenterna kunde här välja flera olika svarsalternativ. Totalt svarade 54,9% att de blir besvärade utomhus, tätt följt av 51,8% som svarade att de inte har fönstren öppna så ofta som de skulle vilja. Endast 6,2% av alla svarade att de mår illa eller får huvudvärk av den obehagliga lukten. Här sticker dock Skuthamn ut, där 27,3% av de som störs av lukten uppger detta. Högst

andel som är rädd för att lukten ska vara farlig finns på Durnäs & Södra Pitholm, där 20% uppger detta. Av de 14,9% som svarade annat som alternativ var inga större konsekvenser och att det inte känns fräscht att hänga ut kläder för vädring eller tvätt vanligt förekommande alternativ.

Tabell 36 – Vad får den obehagliga lukten för konsekvenser för dig? % av de som störs av den obehagliga lukten. Nedbrutet på bostadsområde.

Område	Du blir besvärad inomhus	Du blir besvärad utomhus	Du oroas över att lukten kan vara farlig	Du mår illa och/eller får huvudvärk	Du har inte fönstren öppna så ofta som du skull vilja	Du vistas ogärna på uteplats/balkong	Annat, vänligen skriv vad
Annelund	39,3	67,9	14,3	0	57,1	42,9	10,7
Backen	60	53,3	13,3	6,7	60	26,7	13,3
Degeränget	25	62,5	12,5	12,5	50	62,5	0
Djupviken	22,2	44,4	0	11,1	55,6	44,4	11,1
Durnäs & Södra Pitholm	50	80	20	10	70	10	10
Klubbgårdet	46,2	53,8	19,2	7,7	65,4	23,1	11,5
Munksund	41	64,1	15,4	2,6	41	25,6	20,5
Piteå Centrala	34	34	8,5	4,3	46,8	34	17
Pitsund	0	100	0	0	0	0	50
Skuthamn	63,6	54,5	18,2	27,3	45,5	45,5	18,2
Totalt	41	54,9	13,3	6,2	51,8	32,3	14,9

Total svarsfrekvens:
98% (195/199)

Vanliga svar vid "annat"
Inga större konsekvenser
Känns inte fräscht att vädra kläder/hänga ut tvätt

På frågan om hur man upplevt att den obehagliga lukten förändrats de senaste 5 åren är det, precis som för buller, en stor andel som väljer att svara att de anser att läget är oförändrat. På Annelund och Skuthamn hittar vi dock största andelen som upplever att lukten minskat, 32,4% och 31,2% respektive. På Skuthamn hittar vi dock även största andelen som anser att lukten ökat, dock betydligt lägre med 12,5%. Precis som med bullret så finns det dock en stor osäkerhet kring utvecklingen, då totalt 40,9% svarar att de inte vet hur luktsituationen utvecklats de senaste fem åren. Störst osäkerhet hittar vi i Piteå Centrala, med hela 61,7% som inte vet hur lukten utvecklats.

Tabell 37 – Hur upplever du att den obehagliga lukten förändrats de senaste fem åren? % av antalet svarande. Nedbrutet efter bostadsområde.

Område	Antal svar	Minskat	Oförändrat	Ökat	Vet ej
Annelund	34	32,4	38,2	2,9	26,5
Backen	25	28	44	8	20
Degeränget	12	16,7	41,7	8,3	33,3
Djupviken	27	14,8	40,7	3,7	40,7
Durrnäs & Södra Pitholm	23	8,7	56,5	8,7	26,1
Klubbgården	44	9,1	40,9	4,5	45,5
Munksund	66	19,7	40,9	3	36,4
Piteå Centrala	94	7,4	27,7	3,2	61,7
Pitsund	9	11,1	66,7	0	22,2
Skuthamn	16	31,2	31,2	12,5	25
Totalt	350	16	38,6	4,6	40,9

Total svarsfrekvens:
94,6% (350/370)

4.5 Besvär av sot/damm

På frågan om respondenterna störs av sot eller damm verkar det, precis som med den obehagliga lukten, framförallt handla om enstaka tillfällen. Totalt svarar endast 9,6% av respondenterna att de regelbundet (varje vecka och dagligen) störs av sot/damm. Störst andel som störs av sot/damm varje vecka finns på Degeränget, med 15,4%. Störst andel som dagligen störs av sot/damm finns i Piteå Centrala, med 13,7%. Störst andel som inte störs av sot/damm finns på Munksund, där hela 91,3% svarar att de inte upplever några problem.

Tabell 38 – Besväras du av sot/damm i bostaden/bostadsområdet? % av antalet svarande. Nedbrutet efter bostadsområde.

Område	Antal svar	Nej	Ja, vid enstaka tillfällen	Ja, varje vecka	Ja, varje dag
Annelund	36	63,9	30,6	5,6	0
Backen	25	80	8	8	4
Degeränget	13	61,5	23,1	15,4	0
Djupviken	27	88,9	11,1	0	0
Durrnäs & Södra Pitholm	27	74,1	18,5	3,7	3,7
Klubbgården	46	82,6	13	4,3	0
Munksund	69	91,3	7,2	0	1,4
Piteå Centrala	102	57,8	19,6	8,8	13,7
Pitsund	12	83,3	8,3	0	8,3
Skuthamn	17	70,6	29,4	0	0
Totalt	374	74,1	16,3	4,8	4,8

Total svarsfrekvens:
99,7% (374/375)

I tabell 39 presenteras vilken källa de som störs av sotet/dammet tror att detta kommer ifrån. Även här pekas Smurfit Kappa och SCA Munksund ut som potentiella källor i ett antal bostadsområden. På Backen och Degeränget pekar 75% av de som störs av sot/damm ut Smurfit Kappa. SCA Munksund pekas ut som källa av 60% av de som störs på Munksund. För sotet/dammet verkar det dock framförallt handla om biltrafiken, med totalt 74,1% som pekat på denna som källa. På Klubbgården pekar vidare 16,7% av respondenterna ut Stenvalls trä (f.d. Lövhölmens sågverk) som potentiell källa. Av de som valt att peka ut annat alternativ som källa är vägdamm, byggarbeten och vägarbeten vanligt förekommande svar.

Tabell 39 – Vilken/vilka av dessa tror du är källan till sotet/dammet? % av de som störs av sot/damm. Nedbrutet efter bostadsområde. Flera svar tillåtna.

Område	Smurfit kappa	SCA Munksund	Stenvalls trä (f.d. Lövhölmens sågverk)	SCA Munksunds sågverk	Biltrafik	Annat, vänligen skriv vad
Annelund	45,5	0	0	0	45,5	36,4
Backen	75	25	0	0	50	0
Degeränget	75	0	0	0	75	0
Djupviken	33,3	0	0	0	66,7	66,7
Durrnäs & Södra Pitholm	28,6	14,3	0	0	100	28,6
Klubbgården	50	16,7	16,7	0	50	33,3
Munksund	40	60	0	0	60	0
Piteå Centrala	20,5	5,1	2,6	0	89,7	28,2
Pitsund	0	0	0	0	100	0
Skuthamn	0	75	0	25	25	25
Totalt	31,8	12,9	2,4	1,2	74,1	25,9

Total svarsfrekvens:
87,6% (85/97)

Vanliga svar vid "annat":
Vägdamm
Byggarbeten
Vägarbeten

På frågan om vad sotet/dammet får för konsekvenser för de som störs handlar det framförallt om att sotet/dammet orsakar smutsiga fönster, med 83,5% som uppger detta. 50,5% svarar vidare att sotet/dammet gör att de inte har fönstren öppna så ofta som de skulle vilja. Att man undviker att hänga ut kläder efter tvätt eller för vädring, att ägodelar utomhus blir smutsiga samt att man upplever att det dammar mycket i hemmet är vanligt förekommande svar från de 17,5% som valt att uppge annat som svarsalternativ.

Tabell 40 – Vad får sotet/dammet för konsekvenser för dig? % av de som är störst av sot/damm. Nedbrutet efter bostadsområde.

Område	Smutsiga fönster	Det är svårt att vädra	Sot/damm i utrymmen för mat och kläder	Du blir besvärad inomhus	Du blir besvärad utomhus	Du har inte fönstren öppna så ofta som du skulle vilja	Du vistas ogärna på uteplats/balkong	Du oroas över att det kan vara farligt	Du mår illa och/eller får huvudvärk	Du får andningsbesvär	Annat, vänligen skriv vad
Annelund	84,6	23,1	30,8	15,4	53,8	61,5	15,4	38,5	0	7,7	0
Backen	100	40	40	40	40	40	20	40	0	0	40
Degeränget	80	40	0	0	60	80	60	20	20	20	40
Djupviken	100	33,3	0	33,3	66,7	66,7	33,3	0	0	0	0
Durrnäs & Södra Pitholm	85,7	42,9	14,3	42,9	57,1	28,6	14,3	14,3	0	14,3	0
Klubbgården	2,5	25	12,5	12,5	37,5	50	12,5	12,5	0	37,5	25
Munksund	83,3	16,7	0	0	16,7	33,3	33,3	16,7	0	0	33,3
Piteå Centrala	83,7	32,6	9,3	14	20,9	51,2	16,3	11,6	2,3	4,7	18,6
Pitsund	100	0	50	0	0	0	0	50	0	0	0
Skuthamn	80	40	0	20	60	60	20	20	0	0	20
Totalt	83,5	30,9	13,4	16,5	35,1	50,5	19,6	18,6	2,1	8,2	17,5

Total
svarsfrekvens:
100% (97/97)

Vanliga svar vid "annat":
Undviker att vädra kläder eller hänga ut tvätt
Ägodelar ute blir snabbt smutsiga
Dammar mycket i hemmet

I tabell 41 presenteras hur respondenterna upplever att sotet/dammet förändrats de senaste fem åren. Precis som tidigare frågor om utveckling, svarar en stor del av respondenterna att de upplever läget som oförändrat. Här sticker dock Skuthamn ut, där endast 3,3% av respondenterna menar att läget är oförändrat, medan 20% menar att en minskning skett. Störst andel som anser att sotet/dammet har ökat hittar vi på Degeränget, där 15,4% av respondenterna uppger detta. Precis som med bullret och den obehagliga lukten så kan vi dock se en fortsatt stor osäkerhet, med totalt 55% av respondenterna som menar att de inte vet hur förekomsten av sot/damm utvecklats. Störst osäkerhet ser vi på Klubbgården, där hela 65,9% av respondenterna svarat att de inte vet.

Tabell 41 – Hur upplever du att sotet/dammet förändrats de senaste fem åren? % av antalet svarande. Nedbrutet efter bostadsområde.

Område	Antal svar	Minskat	Oförändrat	Ökat	Vet ej
Annelund	33	9,1	33,3	12,1	45,5
Backen	24	12,5	20,8	8,3	58,3
Degeränget	13	15,4	23,1	15,4	46,2
Djupviken	26	11,5	42,3	0	46,2
Durrnäs & Södra Pitholm	25	8	28	16	48
Klubbgården	44	2,3	27,3	4,5	65,9
Munksund	64	7,8	34,4	1,6	56,2
Piteå Centrala	98	1	34,7	5,1	59,2
Pitsund	9	11,1	66,7	0	22,2
Skuthamn	15	20	3,3	6,7	60
Totalt	351	6,8	32,2	6	55

Total svarsfrekvens:
93,6% (351/375)

4.6 Trivsel i bostadsområdet

Respondenterna verkar överlag vara nöjda med sina bostadsområden ur en buller- och luftföroreningssynpunkt. Endast 9,4% uppger att de skulle vilja byta bostadsområde som en följd av höga buller- eller luftföroreningsnivåer. Vissa skillnader finns dock mellan bostadsområdena. Störst missnöje hittar vi bland respondenterna på Skuthamn, där 23,5% av respondenterna svarar att de skulle vilja byta bostadsområde. Lägst andel hittar vi i Piteå Centrala, med 6,9%.

Tabell 42 – Besvärar du så mycket av buller och/eller luftföroreningar att du skulle vilja byta bostadsområde? % av totalen, nedbrutet efter bostadsområde.

Område	Antal svar	Ja	Nej
Annelund	35	8,6	91,4
Backen	25	16	84
Degeränget	13	7,7	92,3
Djupviken	27	7,4	92,6
Durrnäs & Södra Pitholm	26	7,7	92,3
Klubbgården	46	10,9	89,1
Munksund	70	8,6	91,4
Piteå Centrala	101	6,9	93,1
Pitsund	12	8,3	91,7
Skuthamn	17	23,5	76,5
Totalt	372	9,4	90,6

Total svarsfrekvens:
99,2% (372/375)

De som svarade att de ville bytta bostadsområde som en följd av buller eller luftföroreningar fick sedan möjlighet att utveckla vad den viktigaste orsaken till detta var. Svaren som inkommit finns presenterade i tabell 43.

Tabell 43 – Vad är viktigaste orsaken till att du vill byta bostadsområde? Öppen fråga för de som svarade ja i tabell 42.

Område	Svar
Annelund	<ul style="list-style-type: none"> Trafikbuller från framförallt E4 men även sundsgatan norra ringen. Kontaktat Trafikverket men de nonchalera problemet tycker bullerplank är ett krav här mot E4 för att kunna vistas ute och ha fönster öppna vilket inte går nu utan proppar i öronen. Luleå kommun bryr sig om sina invånare där är det bullerplank vid de flesta störande vägar. Överväger att flytta men vet ej om huset ens går att sälja tyvärr. Mår dåligt av det skärande ljudet från E4 tycker det är märkligt att inget görs åt bullerproblem! Bullret från E4, och lukten från smurfit Kappa Störd nattsömn
Backen	<ul style="list-style-type: none"> Bilar och mopeder på kvälls/nattetid gör det svårt att sova och vila upp sig, det är ganska "busig" körning den tiden på dygnet på Parkgatan/Prästgårdsgatan samt att Sundsgatans buller även når hit Det är aldrig tyst. Hög ljudnivå. (Stor skillnad på ljudet jämfört med Djupviken) Buller, dålig lukt, sot
Degeränget	<ul style="list-style-type: none"> Knarkarna, doften från assi, E4
Djupviken	<ul style="list-style-type: none"> Vill ej ha lekplats med sand utanför min lgh
Durnäs & Södra Pitholm	<ul style="list-style-type: none"> Skräniga måsar som skiter. Kommunen skiter fullständigt i att sköta grönytor kring Durnäs , Näckrosgränd klippning av vägslänter diken som står vattenfyllda på vårar låg prio på att skrapa vägar om vintern. Biltrafiken på Pitsundsvägen. Antingen accelererar bilarna i riktning mot Munksund, eller så bromsar de in när de närmare sig lasaretsrondellen. Det som låter mest är motorcyklar och lastbilar. Kommunen borde sätta upp ett bullerplank för att dra ner på ljudet.
Klubbgården	<ul style="list-style-type: none"> Industribuller Otryggt för barnen pga trafiken längs Furunäsvägen. Många kör mycket fort och ovarsamt, långt över hastighetsbegränsningen. Stort behov av fartkamera! Samt fler poliskontroller av hastigheten. Fordonstrafiken i området Den ökade trafiken. Att många kör alldeles för fort. Att Piteå kommun inte gör några åtgärder för att sakta ned/minska trafiken (trots klagomål). Det finns behov av fartgupp eller liknande hastighetssänkande åtgärder som finns på Norra Pitholm, Bergsviken/Hortlax dvs avsmalnande väg FÅR INTE SOVA PÅ MORGONEN!
Munksund	<ul style="list-style-type: none"> Besvärande lukt inomhus som kommer från fabrikerna Vill inte ha biltrafik nedanför sovrumsfönstret. Vill ut mer på landet, få mer lugn och ro omkring mig. Vill slippa störande grannar och grannar som röker på balkongen. Lukt som sätter sig i väggar, även i bilar, kläder m m Buller och tät bebyggelse Endast ibland. Tågen, motorcyklar som drar på i farlig korsning till Munksund. Borde vara 70

Piteå Centrala	<ul style="list-style-type: none"> • Sot/damm. Oljud från leverans och fläktsystem. • Ljudet från biltrafiken, högljudda personer från och till puben, traktor med städmaskin tidiga mornar, NODOS sortering av glasflaskor i soptunnorna. • Skulle behöva bullerplank efter Sundsgatan och bilfria gator mitt i stan • Buller mm • Hälsan • Biltrafik men mest störiga alkoholpåverkade människor, nedsmutsning vid port, bilar & musik som lever om • Inte bostadsområdeshus med bättre isolering för damm och lyhördhet
Pitsund	<ul style="list-style-type: none"> • Trafiken. Med bullerplank skulle jag bo kvar i Piteå.
Skuthamn	<ul style="list-style-type: none"> • Ökad trafik efter Munksundsvägen. • Buller och lukt från fabriker och havsbadsvägen. Lösning bullerplank • Lukten! • Jag mår illa av lukten från fabriken och lukten stannar inomhus och jag kan inte vädra.

Undersökningens två sista frågor var båda öppna, och respondenterna fick där komma med förslag på miljöåtgärder som skulle kunna göra Piteå till en attraktivare stad, samt om de hade några övriga miljö- och hälsoskyddsrelaterade synpunkter. De svar som inkommit finns i sin helhet presenterade i bilaga 1 och 2. Viss anonymisering har där skett för att säkerställa att materialet ej går att använda för att identifiera individen.

5 Slutsatser

Svarsfrekvensen för årets besvärsundersökning blev onekligen låg, vilket försämrar möjligheten att med säkerhet kunna säga något om tillförlitligheten i resultatet jämfört med tidigare år. Förändringar i enkätens upplägg eller storlek kan därför bli nödvändigt till nästa genomförande för att säkerställa enkätens värde. Detta problem är inte minst förekommande då resultatet bryts ner efter bostadsområden. Stor försiktighet måste då iaktas när det gäller att dra några större slutsatser.

Sett till könsfördelningen så uppnådde undersökningen en relativt god balans, med 44,3% män, 55,2% kvinnor och 0,5% som valde att inte uppge kön. Sett till ålder finns dock en snedfördelning hos respondenterna, med hela 71,5% hemmahörande i åldersgruppen 45-70 år. Endast 6,4% av respondenterna var hemmahörande i åldersgruppen 16-24 år. Detta kan såklart fått en konsekvens på resultatet då vissa hälsoproblem kan tänkas vara mer vanligt förekommande bland den äldre befolkningen jämfört med den yngre.

Beträffande hälsotillståndet ser vi en fortsatt förbättring av det självskattade hälsotillståndet, både bland män och kvinnor. Även när det kommer till andelen aktiva rökare kan man se en förbättring, med allt färre bland både män och kvinnor som väljer att röka. Då något mittenalternativ för detta år inte har använts kan detta dock såklart fått en påverkan på resultatet, då respondenterna tvingats ta ställning. Andelen som vidare uppger att de lider av långvariga hälsoproblem ligger på i stort sett samma nivå mellan könen, 33,5% av männen och 35,3% av kvinnorna. Därefter finns det dock skillnader mellan könen vilken typ av problem det handlar om.

Resultatet visar att högst andel som regelbundet störs av buller (varje vecka och dagligen) finns i bostadsområdena Degeränget (30,8%), Backen (24%), Skuthamn (23,6%) och Annelund (22,2%). Beträffande utvecklingen har andelen som regelbundet störs av buller ökat jämfört med 2012 i samtliga bostadsområden. Storleken på ökningen varierar dock. Durnäs & Södra Pitholm samt Pitsund saknar dock historisk data vilket gör att någon utveckling ej går att utläsa för dessa. Totalt sett ökar andelen också, men tangerar inte toppnoteringen från 2003. På Skuthamn, Piteå Centrala, Munksund och Backen tangerar man inte heller tidigare toppnoteringar.

Beträffande andelen som störs ganska mycket eller mycket av fordonsbuller kan vi se en kraftig ökning sedan tidigare mätningar, med 2018 som genomgående toppnotering. Detta gäller både nedbrutet efter bostadsområde, men även totalt sett. Då Durnäs & Södra Pitholm samt Pitsund är nya för 2018 är det dock svårt att säga något om utvecklingen i dessa.

Beträffande andelen som störs ganska mycket eller mycket av industribuller ser vi en ökning i 6 av 10 bostadsområden: Annelund, Backen, Degeränget, Klubbgården, Munksund och Piteå Centrala. För två av bostadsområdena, Durnäs & Södra Pitholm samt Pitsund, saknas historisk data. På Djupviken och Skuthamn kan vi dock se en minskad andel. Sett till totalen kan vi sedan 1985 se en stadig ökning.

Bullrets karaktär pekas ut som framförallt oregelbundet, och kopplas framförallt till biltrafiken samt pappersbrukens verksamhet i de bostadsområden som ligger i nära anslutning. Även grannar pekas av många ut som en källa till buller. Många kan inte koppla bullret till någon specifik tid på dygnet eller året. En stor andel anser att bullersituationen är oförändrad under de senaste fem åren, men stor osäkerhet råder i frågan.

Hälften av respondenterna besväras på något sätt av obehaglig lukt, men det handlar framförallt om enstaka tillfällen. Högst andel av personer som besväras av obehaglig lukt (varje vecka och dagligen) hittar vi på Skuthamn (29,4%) och Backen (28%). När det gäller utvecklingen av andelen som regelbundet störs ser vi ett varierande resultat. På Annelund, Djupviken, Klubbgården och Piteå Centrala ser vi en minskning. På Backen, Degeränget Munksund och Skuthamn ser vi dock en ökning. Lukten beskrivs framförallt som unken. De som tror sig veta källan pekar framförallt på pappersbruken Smurfit Kappa och SCA Munksund. Den obehagliga lukten anses av en majoritet inte vara kopplad någon specifik årstid eller tid på dygnet. Många anser att läget inte har förändrats de senaste fem åren, men som med bullret finns även här en stor osäkerhet.

Andelen som störs regelbundet av sot/damm är betydligt lägre än övriga kategorier och även här verkar det främst handla om enstaka tillfällen. Totalt störs endast 9,6% av respondenterna regelbundet av sot/damm. Vissa skillnader finns mellan bostadsområden, med högst andel i Piteå Centrala (22,5%). Framförallt biltrafiken pekas för sot/damm ut som källa, men till viss del även pappersbruket Smurfit Kappa. Precis som för buller och obehaglig lukt anser många att läget är oförändrat, men återigen finns även här en stor osäkerhet.

6 Referenser

- Arbetsmiljöverket. (2016). Risker med buller. Hämtad 2018-07-16 från <https://www.av.se/halsa-och-sakerhet/buller/risker-med-buller/>.
- Boverket. (2014). Ljud och buller. Hämtad 2018-07-16 från <https://www.boverket.se/sv/samhallsplanering/sa-planeras-sverige/planering-av-mark-och-vatten/information-om-buller-och-goda-ljudmiljoer/ljud-och-buller/>.
- Boverket. (2016). Buller berör många människor. Hämtad 2018-07-16 från <https://www.boverket.se/sv/samhallsplanering/sa-planeras-sverige/planering-av-mark-och-vatten/information-om-buller-och-goda-ljudmiljoer/buller-beror-manga/>.
- Denscombe, M. (2016). Forskningshandboken. För småskaliga forskningsprojekt inom samhällsvetenskaperna. (P. Larsson, Övers. 3. uppl.). Lund: Studentlitteratur.
- Hussain, S. (2011). Sulfur dioxide: Properties, Applications and Hazards. I A. Compton (Red.). *Sulfur dioxide* [Elektronisk resurs]. Hämtad från <https://ebookcentral.proquest.com/lib/umeaub-ebooks/detail.action?docID=3019130>.
- Lundbäck, M. (2009). *Cardiovascular effects of diesel exhaust: mechanistic and interventional studies*. (Doktorsavhandling, Umeå universitet, Umeå). Hämtad från <http://umu.diva-portal.org/smash/record.jsf?pid=diva2%3A277668&dswid=8151>.
- Naturvårdsverket. (u.å.). Så fungerar arbetet med Sveriges miljömål. Hämtad 2018-07-16 från <http://sverigemiljomal.se/sa-fungerar-arbetet-med-sveriges-miljomal/>.
- Naturvårdsverket. (2017a). Miljökvalitetsmålen. Hämtad 2018-07-16 från <http://www.naturvardsverket.se/Miljoarbete-i-samhallet/Sveriges-miljomal/Miljokvalitetsmalen/>.
- Naturvårdsverket. (2017b). Fakta om svaveldioxid i luft. Hämtad 2018-07-13 från <http://www.naturvardsverket.se/Sa-mar-miljon/Klimat-och-luft/Luftforeningar/Svaveldioxid/>.
- Naturvårdsverket. (2017c). Fakta om kväveoxider i luft. Hämtad 2018-07-16 från <http://www.naturvardsverket.se/Sa-mar-miljon/Klimat-och-luft/Luftforeningar/Kvaveoxider/>.
- Naturvårdsverket. (2017d). Fakta om partiklar i luft. Hämtad 2018-07-16 från <http://www.naturvardsverket.se/Sa-mar-miljon/Klimat-och-luft/Luftforeningar/Partiklar/>.
- Naturvårdsverket. (2017e). Påverkan på hälsa och miljö från vedeldning. Hämtad 2018-08-03 från <https://www.naturvardsverket.se/Sa-mar-miljon/Klimat-och-luft/Luftforeningar/Paverkan-fran-vedeldning/>.
- Naturvårdsverket. (2018). Luftföroreningar och dess effekter. Hämtad 2018-07-13 från <http://www.naturvardsverket.se/Sa-mar-miljon/Klimat-och-luft/Luftforeningar/>.

Pettersson, H och Sjödin, F. (2017). Buller. I A. Forsell & Forsberg (Red.), *Miljöhälsorapport Norr 2017 – Hälsa och miljö i norra Sverige*. Hämtad från <https://www.lansstyrelsen.se/vasterbotten/tjanster/publikationer/2017/miljohalsorapport-norr.html>.

Piteå kommun. (2016). *ÖP2030 – Översiktsplan för Piteå. Planeringsunderlag*. Piteå: Piteå kommun.

Piteå kommun. (2015). *Piteå kommuns anvisningar för undersökningar i kvalitetsarbetet*. Piteå: Piteå kommun.

SCB. (2010). NYKO-delområde. Hämtad 2018-07-18 från https://www.scb.se/Grupp/Produkter_Tjanster/Skraddarsydd/Regionala_produkter/Paket/_Dokument/MerOmNyko.pdf.

SMHI. (2014a). Kvävedioxid. Hämtad 2018-07-16 från <http://www.smhi.se/reflab/om-luftforeningar/luftforeningar/kvavedioxid-1.19620>.

SMHI. (2014b). Partiklar. Hämtad 2018-07-16 från <http://www.smhi.se/reflab/om-luftforeningar/luftforeningar/partiklar-1.19671>.

SMHI. (2016). Svaveldioxid. Hämtad 2018-07-13 från <http://www.smhi.se/reflab/om-luftforeningar/luftforeningar/svaveldioxid-1.19621>.

Trafikverket. (2018). Kartor med trafikflöden. Hämtad 2018-07-24 från <https://www.trafikverket.se/tjanster/trafiktjanster/Vagtrafik--och-hastighetsdata/Kartor-med-trafikfloden/>.

WSP. (2014). *Problembeskrivning av trafiksystemet i centrala Piteå*. Hämtad 2018-07-24 från <https://www.pitea.se/contentassets/c6931e92e1924b0c8ec76a112ccfecc1/problembeskrivning-del-a-2014-10-09.pdf>.

Bilaga I – Vet du någon miljöåtgärd som skulle göra Piteå till en attraktivare stad?

vet ej
Satsa på solceller på offentliga byggnader.
Bättre gatubelysning. Bättre genomfartsled (Timmerleden)
sopa gator o asfaltytor i större utsträckning
Skaffa ungdomsaktiviteter! Ungdomsgårdar t.ex. Mycket ungdomar och nästintill barn(i ålder) hänger ute vid busstationen och i centrala stan om sena kvällar och nätter (dagtid också). Många mopeder, mopedbilar och epa-traktorer som buskör som bidrar till hög ljudnivå om nätter och såklart blir det även onödiga utsläpp från dessa. Jag tror alla ungdomar är i behov av platser att bara få vara, komma hemifrån och få vara med kompisar(men på mer trygga och engagerade platser!)
Fler och bättre cykelvägar till byarna.
Nej
Mer solceller inom kommunen
Prästgårdsgatan och Backcity är "fula som stryk". Busstationen är pinsamt ful. Köp den av Wallsten och gör något av den eller "tvinga" fram en uppsnygning. Även om området är i förändring så borde det gå att göra något. Nybyggnationen i centrala staden är för plåttrig, styr upp vad byggherrarna får göra, kommunen har "makten att bestämma" det.
Bredda timmerleden! Trafikstockning = stress = ohälsa. Skulle även innebära mindre tomgångskörning under rusningstrafik
Ersätt avsmalningarna på industrivägen med två fartgupp. Som det är nu under rusningstrafik är gatan full med stillastående bilar som väntar på sin tur att köra. Samt på kvällstid kan farten för vissa vara mycket hög..
Bullerplank vid trafikerade vägar så folk kan vistas ute
Gör fler gator bilfria. Exvis Prästgårdsgatan mellan kyrkbrogatan-lillbrogatan. Endast för behörig trafik
Vet ej
Nej
kolla varför SCA börjat blåsa Pannan så ofta under sommaren. Undersöka hur pappersindustrin kan minska svavelutsläppen. sätta ut ett par hundlatriner i bostadsområdena. göra dikesrensningarna på hösten så att dikena får blomma under sommaren. Gör det lättare att ta bussen ut till byarna i kommunen. utan bil är det svårt för folk att ta sig ut till jävrekvärn jössegården svensbyliden mm
Få bort trafiken från Kyrkbrogatan. Bilarna kör fort, lämnar inte företräde för personer som går. Många äldre på bostadsområdet som går med rullator och har svårt ta sig över Kyrkbrogatan.
Sänka hastigheten för biltrafik till konsekvent 50 km/tim i hela innerstaden Att ni tillåter 50 km efter Källbogatan där husens in/utfarter leder direkt ut på gatan är för mig obegripligt Som det nu är så är Källbogatan en genomfartsled för bil och lastbilstrafik Man kör hellre Källbogatan är Sundsgatan Har påtalat detta för trafikingenjören som visade ett betydande ointresse för mina synpunkter
Åtgärda bilköerna i stan kl 16-17. Förbättra in- och utfarten till Coop och Kvantum. Cykelvägar till och från Svensbyn och Norrfjärden.
Mer grönt.
Bygg Norra ringen färdig Fastställ dragningen av Norrbottniabanan
Trevligare infart från söder, ovårdad mycket sly. Bättre städning på gator.
Att det ska finnas mer aktiviteter till vi äldre till exempel jag gillar dansar mycket men det finns inte kurs här i Piteå
Stäng av Rådhusorget för all biltrafik och sänk hastigheten till 30km på vissa gator i centrala stan
Få SCA att få ned lukten. Belysning på timmerleden från E4an.
Flytta gatumusikverksamhet sommartid till område utanför centrum.

Mer planteringar. Vägbulor som fungerar. Bullerplank mot livligt trafikerade gator. Bredda stadsrummet öppna upp, stan behöver inte trängas ihop på en liten yta. Fabrikena som släpper ut orenheter ligger för nära stadskärnan, det innebär även att mycket tung trafik och avgaser centreras.
Smurfit Kappas lukt över Annerlund och vid ankomst till Piteå. SCAs lukt vid körning mot Piteå Havsbad
Försöka få bort lukten från kappa och munksund
fler cykelvägar
Begränsa luktutsläpp/föroreningar
Sopmaskin på innergården i mitt fall, skulle minska på sanddammet som lägger sig på utemöbler, fönster och inne när fönster och dörrar står uppe. Vet inte om det även är industrismuts?
Nej
Eliminera en gång för alla de i perioder återkommande stickande, unknå lukterna som förpestar Piteå och som troligen pappersbruken orsakar. Känns rent av giftiga att andas in.
Bättre lokaltrafik och mindre bilar i centrala stan, upplever trafiklösningen vid in- och utfart på busstationen som mindre bra.
Bättre bussförbindelser(fler tider).
Busshållplats på Djupviken med vändplats Orrgatan och små bussar, 06.00 06.30 07.00 07.30 och 08.00 sen var annan timme fram till 15.00, em 15.00 15.30 16.00 16.30 17.00 och säg 15-20? platser. Till centrala stan och runt till de större arbetsplatserna, Munksund - Öjebyn - Hortlax. Billig turlista/ gratis och testperiod på kanske 1-2 år.
Bygg fler gång och cykelvägar med säkrare övergångar för vägar
Nej
Upprensning av industriområdet efter Lillåkersvägen Sätta press på pappersindustrin att inte släppa ut illaluktande ämnen. Trots att SCA har nyinvesterat i en ny panna är det mer ofta dom släpper ut dålig lukt för att inte tala om Kappas frätande dofter.
Kapsla in pappersbruken
vet ej
Bilfritt vid Rådhusorget, möjliggör för torghandel mm.
Minska utsläppen och bullret från industrin. Subventionera priset på bussresor till/från universitetet LTU för studenter. Då skulle fler vilja stanna kvar i Piteå istället för att flytta till Luleå. Ordna fler parkeringsplatser för att underlätta samåkning. Samordna lokalbussens tider så att de passar de vanligaste arbetstiderna ex. 7-16.
Gratis lokaltrafik
Kolla luftföroreningar efter Sundsgatan. Särskilt morgonrusning.
hålla snyggt efter dikesrenar. Klippa gräset.
När man har grävt upp gatan framför huset borde man reparera skadorna framför fastigheten men det har man inte gjort ! Men det får man väl inte utfört då man tillhör dom som inte har bott 4 generationer i Piteå.
Begränsa antalet farthinder, vilket det gått inflation i. Ingen annan stad jag besökt i Sverige har så fantastisk många farthinder. Har det gjorts någon miljökonsekvensanalys av de upprepade inbromsningar/nedväxlingar/accelerationer som farthinderna innebär? Återkoppla gärna: [mailadress borttagen av anonymitetsskäl]. De farthinder som Piteå använder känns inte heller optimala - när de är nya är de kanske i rätt nivå/vinkel - men efter ett visst antal månader så har de oftast sjunkit ihop eller påverkats så att de är brantare än vad som ursprungligen var tänkt. Ett exempel är farthindret som är byggt vid norrstrandsbadet. Där har vinkeln blivit betydligt brantare nu ett år efter det byggdes - men det verkar inte vara någon som följer upp det? Piteå skulle snegla på Gävle kommun som använder en typ av farthinder i betong, som verkar vara optimala i min mening - de håller sin form och funktion på ett helt annat sätt än de gatustenshinder som används i Piteå. Gör ett studiebesök :-)
enhetlig hqstighet 40km / timbegränsa biltrafik i centrumförsatt plantera träd få stopp på tomgångskörning
Byt ut all gammal utebelysning till ledbelysning

Att fler körde tysta elbilar. T.ex att kommunens alla fordon var eldrivna. De kör ju ändå mest inom kommunen. Hade sett riktigt bra ut.
Mindre genomfart i bostadsområden
förarbevis för vattenskoter
Minska stanken från Kappa
Ta bort alla fartgupp och förbudsskyltar kring var bilar får köra. Det ökar bara problemen på andra vägar. Har man valt att bo i stan får man skylla sig själv eller flytta. Töm soporna oftare, speciellt den gröna tunnan. Bygg mer vid vattnet och upphäv strandskyddet överallt i Piteå Kommun. Se på Stockholm.
Förbjud rökning på fler allmänna platser och även förbjud balkongrökning! Ta tag i nedskräpningen som förekommer överallt. Skulle vara straffbart.
Det är ju tyvärr 50 år försent, men ASSI/Kappa skulle ha placerats ute på Haraholmen. Ingen järnväg skulle då ha behövt dras genom stadskärnan.
Mer bullerplank mot E4, trafiken är den som stör mest.
Bättre luktfiltrering av utsläppen från cellulosaindustrin.
Nej! Kan inte komma på nåt
Fler parkeringsplatser för normalstora bilar.
Kan det sluta lukta från pappersbruken skulle det vara perfekt! Annars är det fint som det är.
Flytta Smurfit/Kappa utanför innerstaden. Vissa klara soliga dagar skymms solen ändå av de tjocka molnen från fabriken. Minska tung trafik på Industrigatan. Har ökat mycket under 30 år.
Lukten...det är allt alla kommenterar om man säger att man bor i Piteå.
Gör först en konsekvensanalys innan gator stängs och enkelriktas. En helhetsbild över trafiken och dess buller och föroreningar. Mera cykelvägar. Utveckla Rådhusorget!
Flytta Smurfit Kappa och Stenwalls (är tyvärr ej relevant)
Dra Norrbotniabanan efter E4an och inte in genom stan.
-
Bättre lokaltrafik, mindre bussar när passagerarantalet är lågt. Lokaltrafik alla dagar, även söndagar om det är så att vi ska börja nyttja den.
Belysning vid infarterna till stan: Hela Sundsgatan; från stan till Backcity Timmerleden från E4an till stan
Att stänga ex. vis Rådhusorget för trafik gynnar kanske de som bor just där, men missgynnar desto fler som bor efter Prästgårdsgatan, Lillbrogatan och Hamngatan då all trafik leds den vägen i stället. Kom ihåg att Piteåborna helst vill köra fram till dörren dit man ska.
Gör Noliaområdet/Norrstrand mer attraktivt. Cykelväg till Havsbadet.
nej
Att det luktar från pappersbruken så lite som möjligt.
Bättre kollektivtrafik, så att man lättare kan välja bussen, samarbete med industrierna för att öka bussåkandet till och från de stora arbetsplatserna. Smurfit tex lägger stora summor pengar på sina anställdas möjlighet till friskvård. Att bidra till kollektivt åkande känns som en stor intressefråga! Länge hastigheter på vägar genom bostadsområden, och tätare kontroller av hastighet.
Bättre tillgång till lokaltrafik på kvällar och helgerna framför allt.
Ta bort buskagen efter timmerleden, dålig sikt
Bättre och billigare bussförbindelser inom kommunen.
Tänd lampor efter huvudvägarna in mot stadskärnan!
Begränsa genomfartstrafik efter Hamngatan efter kl 22 på kvällarna. Enkelriktad Hamnplan så kaoset vid stormarknaderna undviks något, vägbula vid Coop. Fria parkeringar i hela stan så ska det vara om Piteå ska kallas handels och turiststad.
?
Begränsa antalet bilvägar i centrala stadsdelen
Fler soptunnor placerade längst gågator. Folk kastar skräp på gatan för att det finns så få kärl att kasta i.

Planera för att MINSKA bil och tågtrafik genom stan.
Ingen aning
Bilfritt mitt i stan. Bättre genomfartsströmmning av biltrafiken
Nej
Dra om järnvägen från rödljusen i stan. Bedrövligt!
Låt underbara Södra hamn, västra kajen leva (Ingen norrbotniabana i södra hamn) däremot Lomtjärn. Bygg inte bort solljuset i stan. För mycket skugga. Grönområden viktigt. För fin park nedanför Bersvikvägen mellan coop o
vet ej
Släck ej gatlysen vid infarten till staden. En mörk infart är dålig reklam för Piteå.
Utöka buss trafiken så folk kan lämna bilen hemma.. Gärna gratis bussar med fler avgångar..
-
Vet att det är svårt att komma åt pga att det handlar om stora ytor, men det är trist med allt plastavfall som samlas i diken längs vägarna på somrarna
nej
För en som flyttade hit 2005 så trivs jag superbra och ser fabrikena som något positivt och tycker inte att de påverkar intrycket för staden. Tycker staden är bra som den är.
buller plank mot lövhollmen att sca munksund inte skall lukta skit hela jävla tiden vinden drar in mot stan (kappa luktar också men betydligt mycke mindre och inte lika illa)
Fler cykelvägar ut till byarna, tex till Norrfjärden och Arnemark
BÄTTRE LUFTRENING PÅ FABRIKERNA
Bilfritt city. Ny infart från Timmerleden till Coop och ICA
Sätta upp plank/ barrväxter som är gröna året om på allmänningen i i Annelund mot industri verksamheten för både trevnad och minskad ljud från verksamheterna. Ljudet från fordon Stör inte mig, men det skulle se finare ut med växter än att se industri fastigheter.
Skulle vara kult att zon området mellan Wåhlinsgatan 5-6-7 kunde få en ny upplyft kring sophusen. Parkeringsplatserna och grönområdet nya fräsa träd eller buskar och blommor. bygga ett finare samlingsplats för oss grannar, med bord och bänkar istället för de ruttna träd stockarna, där buskar och grus tar sin yta just nu och den fallfärdiga gammal cykelhuset, vid parkeringsplatsen. skulle vara kult om det fanns ett inhägnad grönområde där vi hundägare kunde få vistas med våra hundar. Där vi har ansvaret att städa efter våra fyrbenta.
Att inte dra järnvägen genom stan
Sänk hastigheten för fordon i hela innerstan. Gå i fronten och skapa en stad där barn kan vara tryggare i trafiken. Vi har en liten stad och ingen av oss har så bråttom att vi behöver köra mer än 30 i ett villaområde, i hela innerstan. 30 max skulle ge en tryggare miljö för alla åldrar och efter några veckor har vi vant oss att åka fem minuter tidigare hemifrån.
Minska miljöfarliga gifter från alla fabrikena
Bättre kollektivtrafik, minskad trafik i stadskärnan.
Flera cykelvägar, och hålla koll på att cyklister och gångare använder dem. Se till att de är plogade på vintern!
Sänka hastigheten till 30 i bostadsområden. Fattar inte varför bilförare ska gasa upp till 50 i 100 meter för att sedan tvärbromsa.
Skapa mera gröna ytor och minska på utsläppen
Snabbtåg Luleå - Piteå. Subventionerade busskort Luleå - Piteå. Gratisbussar i stan och byarna
Vet ej
Piteå är ju en bra stad, det är bara lukten på smurfit kappa som stör ibland
Bättre rening av luften från pappersbruken
Minska biltrafiken utmed Lillbrogatan, kanske göra den enkelriktad eftersom den är väldigt smal
Inget jag kan komma på i nuläget
Pappersbrukets utsläpp stör många som kommer på besök. Här borde nog bruken vidta åtgärder, det borde gå med dagens teknologi.

Flytta Smurfit kapp ut på Haraholmen! Bygg sedan attraktiva bostadsområden utmed älven.
Om industrierna på något sätt kunde lukta mindre
Nej
nej
Placera inte knarkarna i ett barnområde.
Lägga "mattor" istället för sand på lekparken. Ha en sandlåda bredvid istället.
Nej inte vad jag kommer på just nu
Jag kan ju inte påstå att lukten från kapp är särskilt attraktiv när man på sommaren sitter ute och äter och det stinker, inte heller inomhus för den delen med är svårt att göra nått åt gissar jag.
Röja upp nedanför där jag bor efter Kärleksstigen och ta bort en hel del träd
Mera bussar så man inte behöver använda bilen så mycket
Vet ej
Dela av gamla havsbadsvägen för genomfart så slipper vi trafik genom Skuthamn i hög fart sommardag! Alternativt sätt ut fartgupp på munksundsvägens sista sträcka genom Skuthamn
Mera gröna områden nära bostäderna/bebyggelse. Bättre gång/cykelbanor (Norra Ringen). Bättre bussmöjligheter, även under sommaren. Kanske mindre buss under dagen. Tänk på de som bor nere vid Fårösundet eller de som bor på Fårön. Långt att gå till busshållplats.
Nej
Tyckte förut länge att en "kollektiv konstverkstad" där man skulle kunna hyra utrymme (för okey pris) vore vettigt. Man har nu helt ordnat med eget sådant utrymme. Även liknande "åtgärder" kan vara vettigt för den psykologiska hälsan och "miljön"
Fixa trafikljusen längs Timmerleden, så att trafiken flyter. Rondell vid Strömbacka/Sundsgatan
Nej
Vet ej
Minska biltrafik och minska kappas utsläpp
Mindre trafik, lastbilar framförallt
Bättre kollektivtrafik
Vet ej
Nej
I detta område, 70 på havsbadsvägen korsning Pitholmsgatan. Bättre flyt i tågtrafiken.
Vet ej
Om det finns mycket jobbområde. Jag tror att det blir mer attraktivt eftersom Piteå är en trevlig plats för familjer.
Nej
För mig skulle bullerplank längs havsbadsvägen vara en bra lösning mot buller från vägen. Väldigt störande. Fabrikens buller och lukt vet jag ej nån lösning
Vet ej
I mitt bostadsområde finns många gator som måste ha mer kärlek (asfaltering)
Bättre gatlysen efter Storgatan från busstationen upp mot Backen! Det är alldeles för mörkt och ojämna trottoarer! Vilket jag påpekat sedan jag flyttade hit för 7 år sedan och inget har hänt...! :(
Sluta försvåra för trafiken snart är det bara köer.
Vi har bra vatten och jag hoppas vi kan kämpa på behålla kvaliteten tills vidare. När det slut olja i världen, ska börjas krig för vatten o skog (natur) energin!
Bättre städning av gator och torg. Mycket planteringar. Fontäner. Utveckla södra hamn
Utveckla bra cykelvägar
Se över damm/sot som kommer från kapp & den höga biltrafik som går genom centrum. Timmerleden är hemsk.
Mer cykel & gångvägar
Flytta jvg-spåret som går genom stan så att det inte stör västra kajen. Genomför åtgärder så att trafiken på timmerleden minskas, speciellt den tunga trafiken

Sänkt hastighet på Pitsundsbron. Cykelbana på Pitsundsbron
Att inte dra en eventuell bothniabana genom centrala stan, utan bygg ett resecentrum vid Lomtjärn
Minska rökutsläppen (molnigt) lukten. Att flytta tågens tider bort från rusningstid (16:00). Kaos i rödljus.
Få bort måsarna på Ringiusviken. Det är ett hälsoproblem, måsskit inget bra för småbarn som är ute och leker
Plocka bort alla tiggare som sitter vid affärsingångarna
Ni måste få ordning på lukten. Jag har bott i samma område hela mitt liv (förutom några år på annan ort). Lukten upplever jag blivit värre sista 2 åren. Det är vad alla kommenterar vid besök från andra städer. Våldigt oattraktivt.
Hundlatriner längs hela promenad/cykelvägen från hornsgatan - öjebyn. Så man inte behöver bära med sig bajset flera km.
Medarbetare på kommunhuset BÖR cykla mer, men med VANLIGA cyklar därför att elcyklar kostar för mycket av våra skattepengar och batterierna är INTE miljövänliga.
Nej
Piteå är en attraktiv stad men att fortsätta satsa på utemiljön Norrstrand EJ bygga hyreshus/äldreboenden där utan utöka utemiljön/aktiviteter. Mer grönområden och fina parker. Pappersbruken Kappa/SCA får fortsätta att jobba med att förhindra att utsläppen luktar. Lukten kan av turister, framförallt, och även pitebor upplevas som hälsofarliga och miljöskadliga.
Vet inte
Mindre lukt från fabrikena. Besökarna upplever den mycket oangenäm.

Bilaga 2 – Övriga miljö- och hälsoskyddsrelaterade synpunkter?

vet ej
Mer skilda gång & cykelbanor. Och även bredare cykelbanor/cykelvägar. Snabbcykelväg tex längst timmerleden skulle säkert öka cyklandet.
Piteå är en fin stad och jag tror inte vi generellt sett har så mycket miljöproblem eller liknande
Fler rondeller skulle förbättra trafikflödet och därmed luftkvaliteten - stillastående trafik vid rödljusen är inget positivt för luften. MEN bygg rondeller som bilar ryms i !
Nej
Vet ej
Se till att vårdcentraler finns för invånarna och se till att båten på botten av älven bärgas så det inte blir en total katastrof i vår fina älv när den rostas sönder.
Kommunen behöver ta krafttag vad gäller psykisk ohälsa i kommunen. Träffpunkten är viktig för en grupp med psykisk ohälsa. Någon typ av ungdomsgård eller liknande behövs i ett led för att försöka nå unga med psykisk ohälsa, förutom satsningar inom skola.
Trafiken på Sundsgatan, Timmerleden och inte minst Hamnplan, trafikstockningar , långa köer vissa tider vid infart/utfart från ICA/COOP parkering
Fler cykelvägar Gatubelysning vintertid Träd och buskar efter infarten Sundsgatan Bättre skötsel av de grönområden som redan finns
Bussförbindelser så vi som jobbar dagpass från 7:00-16:30 och kvällspass 12:00-21:15 kan åka buss till och från jobbet, måndag till söndag.
Att jobbar mindre timmar och har kvart samma lön
Skapa bra cykelvägar som är plogade på vintern.
Björkarna efter Rönngatan. De senaste två åren har vi varit tvungen att sopa gården 4 ggr och vid varje tillfälle har det blivit 3-4 påsar björkfrön. Allt fastnar under skor och utemöbler samt följer in. Går inte att ha dörr eller fönster uppe - fröna kommer in i horder. Byt ut björkarna till t ex rönnar - passar bra efter Rönngatan.
Inga fler
Möjlighet till uterekreation mer centralt ex utomhusgym så ännu fler på ett enkelt sätt kan träna. Det är bra för hälsan för ung som gammal. Någon form av kampanj så att man kommer ihåg att använda skräpkorg både till skräp och hundbajs. Fler möjligheter för rökare att hitta en askkopp utanför krogarna i stan, så fimparna slipper hamna på trottoarerna.
Nej
Bevara de skogsområden som finns mellan bostadsområden och de större vägarna för minskat buller.
Nej
Förbjuda genomfart av tung trafik genom stan via havsbadsvägen till E4 om dom inte har ett ärende. Cykelbana till naturreservatet Gläntan, där går inte cykla nu tyvärr, alldeles för mycket tung trafik.
vet ej
cykelbanor där det är möjligt bra med fina promenadstråk
Få bort mobbningen från skolorna i Piteå kommun. Allt för många ungdomar som far illa i skolan och har varit illa i skolan. Minns sin skoltid som helvetet. Kommunen vekar lägga ner byskolor där det är relativt lugnt till förmån för stadsskolor med problem. Kristina. Har haft mina barn där tyvärr.
Förbjud tomgångskörning ! Speciellt av dieslbilar typ arbetsfordon som bara lämnas av förare som inte ids vrida av nyckeln !
Inför mer om miljö och nedskräpning i skolorna, redan i klass 1. Låt alla skolor få gå ut och plocka skräp runt om i kommunen. Få folk att åka mera buss och att cykla.
Nej
Tycker att vi har en rätt bra miljö, synd bara att Kappa ligger där det ligger men svårt att göra något åt det idag
Bättre genomfart förbi stan, Timmerleden funkar inte. Hemska köer vid 16.00 från alla håll och endast en fil! Otroligt trögt, behövs bättre flöde så det blir mindre start och stopp. Mycket tung trafik också.

Tågtrafiken bör bort också från Timmerleden. Även Sundsgatan funkar dåligt, även köer där vid 16.00 då många väljer den vägen istället.
Utmärkt dricksvatten !
Nej!
Inga.
Mer information om hur industrierna påverkar staden
Stäng Kyrkbrogatan och Rådhusstorget för all biltrafik. Det finns endast TVÅ torg i Sverige från 1600-talet (kallas "hörnslutet") PITEÅ och UPPSALA. Kan man stänga ett torg för biltrafik i en storstad borde det vara en självklarhet i Piteå.
Mindre trafik i stadskärnan
Bullerplank på den sträcka där Pitsundsvägen går närmast bebyggelsen på Näckrosgränd.
Trafiksituationen inne i staden är under all kritik. Gör om och gör rätt. Parkeringarna överfulla vilket gör att man får köra runt för att hitta någon, kan inte främja miljön inne i staden. Bor man utanför stan måste man köra bil in för att handla. Tokigt att coop och ica ligger där de ligger, mitt i smeten.
Förbättra lokaltrafiken, visst fler måste åka, men med mindre bussar och tätare turer som dessutom går kvällar och helger skulle minska biltrafiken i centrum.
Dra Botniabanan utanför centrum
nej
Fler och säkra cykelvägar.
Gratis buss för alla skolelever, det är där man bygger vanan att låta bilen stå och börja åka buss. Det hjälper inte att vi har en gratis vecka om året, en vecka bygger ingen vana det måste handla om permanenta, långsiktiga lösningar för att få eleverna att välja bussen på lång sikt även när man slutat skolan och istället ska arbeta.
industriförråd med tung trafik, många leveranser varje vecka/ibland dag borde inte vara tillåtet i villakvarter där det bor många småbarn. ibland avlastning med baklastare ofta lastbilar med stora gods. Detta sedan flera år på mitten av Tallgatan. Vi boende på närliggande gator kan inte förstå hur kommunen tillåter detta.
Inför busstider varenda timme, så kollektivtrafiken ökar.
Om man får piteborna att använda mindre papper, skicka mail i stället så kanske de som jobbar på Kappa kan arbeta kortare skift.
Satsa på en ordentlig lekpark där den nuvarande rutschkanan är i södra hamnen. Vintertid skotta ihop snöhögar där så inte alla behöver gå in på Noliaområdet. Även ploga upp vägar på isen i Södra hamn. Sluta vara så enkelspåriga att bara lägga aktiviteter på Noliaområdet!
?
Mera cykelparkeringar
Förbud mot att röka i lägenhet
Nej
Nej
Kolla utsläpp och ljudnivå från Assi. Kolla utsläpp från SCA.
vet ej
Bra jobb av gatuavdelningen som fått bort översvämningarna vid töväder vid tunneln under Sundsgatan, Annelund
-
Att man i framtiden inte ger Piteå Watercross tillstånd att bedriva sin verksamhet under sommarens bästa period mitt i centrala stan. Bullernivå överstiger långt gällande gränsvärden, både vad gäller eventet som helhet och individuella fordon som framförs vid eventet. En snöskoters tillåtna ljudnivå framgår på registreringsbeviset, precis som på en motorcykel. Att modifiera fordonet så att detta låter mer är inte tillåtet. Under dagarna som eventet hålls är det i princip omöjligt att vistas utomhus från det man kör igång under dagen tills tidig kväll. Samtal går inte att föra utomhus under några former när skotrarna kör och det är i princip omöjligt att koncentrera sig. PDOLs buller t.ex. har en långt mindre störande karaktär då ljudet som uppstår ligger i ett helt annat frekvensområde. Det kan vara hög ljudnivå men aldrig något hjärtskärande vrål från en trimmad tvåtaktsmotor. Jag vet att eventet på

något sätt ligger i en gråzon på grund av diverse faktorer men jag tycker inte ljudnivån är acceptabel. I mitt arbete inom industrin så utsätts jag för mycket buller i mitt dagliga arbete, men där har jag en sportslig chans att skydda mig genom att bära hörselskydd samt ta vägar genom fabriken där bullernivån är reducerad. Detta kan jag inte göra under Piteå Watercross. Bullret är totalt. Möjligen undkommer man det nere i Småstaden eller på Bio3:an men oavsett vars man vistas utomhus så är du drabbad. Jag kan knappast tänka mig att något av stadens fik och restauranger med uteserveringar är vidare nöjda. Ljudnivån är i princip lika hög på Klubbgården vid båthamnen som det är inne i stan vid korsningen Sundsgatan / Kolmilavägen, en sån ljudnivå kan inte vara acceptabel. Motorsportevent på svenska racebanor t.ex. har extremt strikta förhållningsregler. särskilt gällande hög ljudnivå. Överskrids något gränsvärde vid ett flertal tillfällen tappar man sitt tillstånd att bedriva verksamhet, och då talar vi om en permanent anläggning avsedd för motorsport. Södra hamn i Piteå kan knappast anses vara avsedd för sådant. En anonym enkät är kanske inte bästa forumet för detta men jag lyfter frågan ändå. Är det rimligt att man får ha ett sånt event mitt i staden på bästa tidpunkt under sommaren? Ljudnivån går att likna med Piteå Dragways event ute i Långnäs, skillnaden är bara att då är man på ett flygfält, långt ifrån bebyggelse och med stora mängder skog runt om sig som buffert för ljudet. Hälsningar, Pitebo som under rätt omständigheter älskar all form av motorsport (gärna högljudd), men inte när jag vill sitta ute på min semester och koppla av med en bok på balkongen.

0

Har inga direkta synpunkter!

spesefika tider för järnvär att dem inte får komma och gå alla tider på dygnet (har jobbat med järnvägen och met nät dem borde komma och inte)

Ta bort båten som ligger i Piteälven nära Sca. Detta kan bli ett stort problem i framtiden.

VET EJ

Farthinder genom Degeränget skulle vara bra då hastigheten genom området på morgonen är hög, och många skolbarn går efter vägen till busshållplatserna.

Fungerande ventilation så att en slipper grannarnas matos i lägenheten, och mindre torr luft.

Bra cykel och gång banor

Flytta Pdol från centrala stan. Det är mer fyllefest än familjefest.

Ordna trafiken vid sundsgatan/kyrkbrogatan, exempelvis en rondell elr trafikljus Öppna nygatan elr stäng även malmgatan

Backcity drar mycket trafik och området/gatorna är inte anpassade. Ordentliga bullerskydd mot Backenområdet behövs. Främst från Industrigatan men även från Bergsviksvägen.

Bullerplank mot E4an

införa större vite/kostnader för de som inte följer miljökraven

Bättre uppföljning av parkering i P-förbudszone på Pitholmsgatan. Det körs med högra hjulparet från Munksundsvägen fram till Coop vid sidan om asfalten vilket resulterar i stora dammoln på sommaren. På vintern parkeras det flitigt i P-förbudszone med bilarna på tomgång. Det drar mycket damm och avgaser in i bostaden

Vet ej

Förbjuda skoterkörning på vatten, med så kallade "pipor". Ljudet färdas långt på vattnet. Lugnare vintertid då snön dämpar.

Nej

nej

Placera inte knarkarna i ett barnområde.

Hålla bättre koll på de som "parkerar" sina bilar utanför lägenheterna. Speciellt de som har sina bilar på tomgång under längre tid. Börja gräsklippning efter kl 8. Snöplogandet är störande men bra så att man kan ta sig fram på morgonen.

Kanske mer lekparkar i grönområden, tennisbanor, skridskobanor mm! Lite överallt, så barn lockas vara ute och leka. Mera hundlatriner.

Bor 5-6 månader på sommarstuga på [plats borttagen av anonymitetsskäl]. I stort sett samma där, men tystare och "närmare" miljön/naturen. En sak som där dock kan irritera: Ibland ett dovt och tyst "hummande" när det är vindstilla. Min stuga verkar tyvärr förstärka frekvenserna något. Har märkt att det (ibland) slutar/börjar vid exakta klockslag. Gissar det är någon av industrierna. Troligen SCA. Har

bott i en [land borttaget pga. anonymitetsskäl] storstad i lägenhet där prostituerade gick på nätterna, med bråk och tutande/bromsande bilar. Samt vid studier i svensk storstad i lägenhet med nattetid skrikande och bråkande grannar. Så på Klubbgården och [plats borttagen av anonymitetsskäl] är det nog så tyst det går att få i en stad. Visserligen var det buller när [plats borttagen av anonymitetsskäl] grävdes om för några år sedan, samt när [plats borttagen av anonymitetsskäl] projekterades. Hoppas VA-dragningen inte medför allt för mycket buller. (Uppgivna uppgifter om irritation i ögon/slemhinna beror på mediciner som är uttorkande, samt på torra vintrar. Men även på kända problem med slemhinnor)
Vet ej
Har inga
Ingen dem jobb mycket bra
Jag ser att Bergsviksvägen är farlig för oss som bor i Backenområdet. Hoppas att ni byter den till en huvudled. Ingen tar hänsyn till att det är högerregeln som gäller
Inte vad jag kan komma på just nu.
Vad kan vi göra eller minska för förstöra naturen? Använd mindre papper eller kartong kanske! eller! Flytta industrin längre bort vid havet eller skogen! ännu mindre transport! mer återvinning!
Parkbänkar eller promenadstråk
Det finns bra & fina grönområden
Alla har inte/använder inte dator viktigt med alternativa kommunikationskanaler
Bygg ingen ny höghastighetsjärnväg för godstransporter genom Piteå. Se över belysningen i Piteå. Fler upplysta gator, cykelvägar och bostadsområden
Timmerleden ständigt skräpig, man måste vara uppmärksam så att man inte kör på tappade trädbitar. Öppna fler vägar för biltrafik istället för att stänga av. Utöka antalet parkeringsplatser utomhus/stadskärnan
En cykelväg som förbinder stan & havsbadet skulle möjliggöra säker hälsosam transport!
Tänk efter före innan planteringar görs ex. i rondeller. Skydder sikten och att alla buskar & träd måste tas om hand. Varifrån tas vattnet som dessa vattnas med? Dricksvatten el. sjövattnet? Vad kostar allt detta? Minska på planteringarna i centrum så att det finns pengar över till de som bor utanför, på landsbygden och kan ha kvar skolor & butiker för miljöns skull. Eftersom ni är enheten för miljö och hälsa borde ni tänka på alla elever som rycks upp från trygga miljöer när ni hjälper till och stänger byskolan! Låt lärarna resa runt till skolorna och barnen få gå kvar där dom känner sig hemma!
Nej
Vet ej
SCA var här före mig så visst dilemma får man räkna med :)

Bilaga 3 – Bostadsområden med tillhörande nyckelkodsområden

- **Annelund**
 - Berget-Annelund 3 – 010603
 - Berget-Annelund 4 – 010604
 - Berget-Annelund 5 – 010605
- **Backen**
 - Backen 1 – 010401
 - Backen 2 – 010402
 - Backen 3 – 010403
- **Degeränget**
 - Degeränget – 030201
- **Djupviken**
 - Djupviken 3 – 010503
 - Djupviken 4 – 010504
- **Durrnäs & Södra Pitholm**
 - Södra Pitholm – 030110
 - Durrnäs – 030111
- **Klubbgårdet**
 - Strömsborg – 010101
 - Klubbgårdet 1 – 010103
 - Klubbgårdet 2 – 010104
 - Klubbgårdet 3 – 010105
 - Klubbgårdet 4 – 010106
- **Munksund**
 - Östra Munksund – 030101
 - Furunäset – 030107
 - Mossen – 030108
 - Västra Munksund – 030109
- **Piteå Centrala**
 - Haggholmen 1 – 010201
 - Haggholmen 2 – 010202
 - Haggholmen 3 – 010203
 - Haggholmen 4 – 010204
 - Haggholmen 5 – 010205
 - Haggholmen 6 – 010206
 - Haggholmen 7 – 010207
- **Pitsund**
 - Pitsund m.fl. – 020302
- **Skuthamn**
 - Södra Skuthamn – 030102
 - Norra Skuthamn – 030112

Bilaga 4 – Enkäten

Allmänna frågor

1. Kön

- Man
- Kvinna
- Annat/vill inte uppge

2. Vilken åldersgrupp tillhör du? Du som är född 2002 och vid genomförande ej hunnit fylla 16 år ännu: vänligen svara som att du hunnit fylla.

- 16–24
- 25–44
- 45–70

3. Vilken är din huvudsakliga sysselsättning? Om du **inte** arbetar, gå direkt till fråga 5.

- Jag är offentligt anställd (Stat, landsting, kommun etc.)
- Jag är anställd vid någon av de större industrierna (exempelvis Smurfit Kappa, SCA Munksund, Stenvalls Trä osv.)
- Jag är anställd vid annan industri
- Jag är anställd inom annat företag
- Jag är egenföretagare
- Jag studerar (minst halvtid)
- Jag är arbetssökande
- Jag är pensionär
- Annat, vänligen skriv vad

4. Om du arbetar, hur är din arbetstid förlagd?

- Bara dagtid
- Bara nattetid
- Skift

Frågor om boende och bostadsmiljö

5. Inom vilket bostadsområde bor du?

- Annelund
- Backen
- Degeränget
- Djupviken
- Durrnäs & Södra Pitholm
- Klubbgården
- Munksund
- Piteå Centrala
- Pitsund
- Skuthamn

6. Hur länge har du bott i ditt nuvarande bostadsområde? Svara i närmsta helår.

..... år

7. Hur bor du?

- Enfamiljshus/villa
- Flerfamiljshus/lägenhet

8. Hur ser upplåtelseformen ut för ditt boende?

- Jag/vi äger bostaden
- Jag/vi har en bostadsrätt
- Jag/vi har en hyresrätt
- Jag/vi hyr i andra hand eller är inneboende
- Annat, vänligen skriv vad

9. Vilket är det huvudsakliga uppvärmningssättet för din/er fastighet?

- Fjärrvärme/panncentral
- Eldning av ved/pellets
- Direktverkande el
- Vattenburen el eller värmepump
- Eldning av olja
- Vet ej
- Annat, vänligen skriv vad

10. Har du (och eventuell partner) hemmavarande barn som är yngre än 16 år?

- Ja
- Nej

11. Hur bedömer du ditt bostadsområde när det kommer till...? Markera med X.

	Bra	Ganska bra	Ganska dåligt	Dåligt
Avstånd till arbete				
Avstånd till vänner/bekanta				
Service (post, bank, affär etc.)				
Skolor/förskolor				
Hälso- och sjukvård				
Grönområden och/eller lektytor				

12. Hur trivs du i ditt bostadsområde?

- Bra
- Ganska bra
- Ganska dåligt
- Dåligt

Frågor om hälsotillstånd och levnadsvanor

13. Hur är ditt hälsotillstånd?

- Bra
- Ganska bra
- Ganska dåligt
- Dåligt

14. Lider du av något/några långvariga hälsoproblem? Om nej, gå direkt till fråga 16.

- Ja
- Nej

15. Vilka långvariga hälsoproblem lider du av? Flera svar tillåtna.

- Nedsatt hörsel
- Sömnproblem
- Hjärt/Kärlsjukdom eller högt blodtryck
- Astma/Bronkit
- Hösnuva eller allergisk snuva
- Andra långvariga hälsoproblem, vänligen skriv vad

16. Tar du regelbundet receptbelagd medicin för något hälsoproblem? Om nej, gå direkt till fråga 18.

- Ja
- Nej

17. Om ja, vad tar du medicin för?

.....

18. Hur ofta under de senaste 12 månaderna har du känt...? Markera med X.

	Sällan/aldrig	Någon/några ggr i månaden	Någon/några ggr i veckan	Varje dag
Huvudvärk				
Yrsel				
Illamående				
Trötthet				
Irritation i näsa				
Irritation i hals				
Irritation i ögon				
Sömnsvårigheter				
Ret- eller torrhosta				
Hugg i bröstet				

19. Gör du någonting som du tror kan främja din hälsa? Om nej, gå direkt till fråga 21.

- Ja
- Nej

20. Vad är det du gör som du tror kan främja din hälsa? Flera svar tillåtna.

- Äter hälsosamt
- Motionerar varje vecka
- Undviker alkohol
- Undviker stress
- Utövar fritidsintressen
- Annat, vänligen skriv vad

21. Vilka rökvanor har du?

- Jag röker inte, och har aldrig varit rökare
- Jag röker inte, men har tidigare varit rökare
- Jag röker, men inte dagligen
- Jag röker dagligen

22. Hur skulle du beskriva din känslighet för...? Markera med X.

	Inte alls känslig	Inte särskilt känslig	Ganska känslig	Mycket känslig
Buller/ljud				
Obehaglig lukt				
Damm/sot				

Frågor om buller

23. Besväras du av buller i bostaden/bostadsområdet? Om nej, gå till fråga 31.

- Nej
- Ja, vid enstaka tillfällen
- Ja, varje vecka
- Ja, dagligen

24. Hur mycket störs du av...? Markera med ett X.

	Märker inte	Märker, men störs inte	Störs ganska mycket	Störs mycket
Fordonsbuller				
Industribuller				
Järnvägsbuller				
Flygplansbuller				
Buller från grannar				
Fläkt- och ventilationsbuller				
Annat buller				

Om du störs av "Annat buller", vänligen skriv vad

25. Kan du peka ut källan/källorna till bullret?

- Ja
- Nej

26. Vilken/vilka av dessa tror du är källan till bullret? Flera svar tillåtna.

- Smurfit Kappa
- SCA Munksund
- Stenvalls trä (f.d. Lövholtens sågverk)
- SCA Munksunds sågverk
- Annan industri
- Biltrafik, skriv gärna vilken väg
- Annat, vänligen skriv vad

27. Vilken karaktär har bullret du störs mest av?

- Regelbundet/monotont
- Oregelbundet/stötvis

28. Upplever du att bullret är som värst vid en viss tidpunkt på dygnet?

- Nej, jag störs lika mycket hela dygnet
- Ja, morgonen
- Ja, dagen
- Ja, kvällen
- Ja, natten

29. Upplever du att bullret är som värst under en viss årstid?

- Nej, jag störs lika mycket hela året
- Ja, våren
- Ja, sommaren
- Ja, hösten
- Ja, vintern

30. Vad får bullret för konsekvenser för dig? Flera svar tillåtna.

- Samtal försvåras
- Radiolyssnande/Tv-tittande störs
- Du får sömnstörningar
- Du får huvudvärk
- Du får koncentrationssvårigheter
- Du har inte fönstren öppna så ofta som du skulle vilja
- Du vistas ogärna på uteplats/balkong
- Annat, vänligen skriv vad

31. Hur upplever du att bullret förändrats de senaste 5 åren?

- Det har minskat
- Det är oförändrat
- Det har ökat
- Vet ej

Frågor om luftföroreningar – obehaglig lukt

32. Besväras du av obehaglig lukt i bostaden/bostadsområdet? Om nej, gå direkt till fråga 39.

- Nej
- Ja, vid enstaka tillfällen
- Ja, varje vecka
- Ja, dagligen

33. Hur skulle du beskriva den obehagliga lukten du besväras av i bostaden/bostadsområdet? Flera svar tillåtna.

- Stickande
- Bränd
- Unken
- Som gödsel
- Som bensin, diesel eller olja
- Som avgaser
- Vet ej
- Annat, vänligen skriv vad

34. Kan du peka ut källan/källorna till den obehagliga lukten?

- Ja
- Nej

35. Vilken/vilka av dessa tror du är källan till den obehagliga lukten? Flera svar tillåtna.

- Smurfit Kappa
- SCA Munksund
- Stenvalls trä (f.d. Lövholmens sågverk)
- SCA Munksunds sågverk
- Biltrafik
- Annat, vänligen skriv vad

36. Upplever du att den obehagliga lukten är som värst vid en viss tidpunkt på dygnet?

- Nej, jag störs lika mycket hela dygnet
- Ja, morgonen
- Ja, dagen
- Ja, kvällen
- Ja, natten

37. Upplever du att den obehagliga lukten är som värst under en viss årstid?

- Nej, jag störs lika mycket hela året
- Ja, våren
- Ja, sommaren
- Ja, hösten
- Ja, vintern

38. Vad får den obehagliga lukten för konsekvenser för dig? Flera svar tillåtna.

- Du blir besvärad inomhus
- Du blir besvärad utomhus
- Du oroas över att lukten kan vara farlig
- Du mår illa och/eller får huvudvärk
- Du har inte fönstren öppna så ofta som du skulle vilja
- Du vistas ogärna på uteplats/balkong
- Annat, skriv gärna vad

39. Hur upplever du att den obehagliga lukten förändrats de senaste 5 åren?

- Den har minskat
- Den är oförändrad
- Den här ökat
- Vet ej

Frågor om luftföroreningar – sot/damm

40. Besväras du av sot och/eller damm i bostaden/bostadsområdet? Om nej, gå direkt till fråga 44.

- Nej
- Ja, vid enstaka tillfällen
- Ja, varje vecka
- Ja, dagligen

41. Kan du peka ut källan/källorna till sotet/dammet?

- Ja
- Nej

42. Vilken/vilka av dessa tror du är källan till sotet/dammet? Flera svar tillåtna.

- Smurfit kappa
- SCA Munksund
- Stenvalls trä (f.d. Lövholmens sågverk)
- SCA Munksunds sågverk
- Biltrafik
- Annat, vänligen skriv vad

43. Vad får sotet/dammet för konsekvenser för dig? Flera svar tillåtna.

- Smutsiga fönster
- Det är svårt att vädra
- Sot/damm i utrymmen för mat/kläder
- Du blir besvärad inomhus
- Du blir besvärad utomhus
- Du har inte fönstren öppna så ofta som du skulle vilja
- Du vistas ogärna på uteplats/balkong
- Du oroas över att sotet/dammet kan vara farligt
- Du mår illa och/eller får huvudvärk
- Du får andningsbesvär
- Annat, vänligen skriv vad

44. Hur upplever du att sotet/dammet förändrats de senaste 5 åren?

- Det har minskat
- Det är oförändrat
- Det har ökat
- Vet ej

Avslutande frågor

45. Besväras du av så mycket buller och/eller luftföroreningar att du skulle vilja byta bostadsområde? Om nej, gå direkt till fråga 47.

- Ja
- Nej

46. Om ja, vad är den viktigaste orsaken till att du vill byta bostadsområde?

.....
.....

47. Vet du någon miljöåtgärd som skulle göra Piteå till en attraktivare stad?

.....
.....
.....

.....
.....
.....

48. Övriga miljö- och hälsoskyddrelaterade synpunkter?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

TACK för din medverkan!

Dina svar är betydelsefulla för den fortsatta miljö- och hälsoskyddsplaneringen i Piteå kommun!