

Besvärundersökning 2023

Leif Wågman
Datum 23-12-22



Piteå kommun

Innehållsförteckning

1 Inledning.....	3
1.1 Bakgrund.....	3
1.2 Syfte.....	3
1.3 Material och metod.....	3
1.3.1 Bostadsområden.....	3
1.3.2 Urvalsmetod.....	4
1.3.3 Urvalets storlek och fördelning.....	4
1.3.4 Upplägg och databearbetning.....	4
1.3.5 Geografisk data.....	4
1.4 Avgränsningar.....	5
1.4.1 Nya områden.....	5
2 Hälsoeffekter av buller och luftföroreningar.....	5
2.1 Buller.....	5
2.2 Luftföroreningar.....	5
2.2.1 Svaveldioxid.....	5
2.2.2 Kvävedioxid.....	6
2.2.3 Partiklar.....	6
3 Områdesbeskrivningar.....	8
3.1 Annelund.....	9
3.2 Backen.....	9
3.3 Degeränget.....	9
3.4 Djupviken Norra.....	9
3.5 Durnäs och Södra Pitholm.....	9
3.6 Klubbgården.....	9
3.7 Munksund.....	10
3.8 Piteå Centrala.....	10
3.9 Pitsund.....	10
3.10 Skuthamn.....	10
3.11 Öjebyn.....	10
4 Resultat.....	11
4.1 Deskriptiv statistik.....	12
4.2 Hälsotillstånd.....	16
4.3 Besvär av buller.....	19
4.4 Besvär av obehaglig lukt.....	23
4.5 Besvär av sot/damm.....	26
4.6 Trivsel i bostadsområdet.....	28

5 Slutsatser	29
Bilaga 1 – Vet du någon miljöåtgärd som skulle göra Piteå till en attraktivare stad?	30
Bilaga 2 – Övriga miljö- och hälsoskyddsrelaterade synpunkter?	33

I Inledning

I.1 Bakgrund

Besvär orsakade av buller och luftföroreningar är ett vanligt förekommande inslag i våra städer. Luftföroreningar förekommer som partiklar eller gaser, och dessa ämnen finns ofta naturligt i luften. På grund av människans aktivitet kan nivåerna dock vara förhöjda. Denna förhöjda nivå kan i sin tur leda till problem som nedsatt hälsa, som i värsta fall också kan leda till bestående men. Besvären kan också handla om mindre olägenheter såsom obehaglig lukt, nedsmutsning samt oönskat ljud.

År 1999 antog riksdagen ett antal miljö kvalitetsmål. Dessa mål utgör, tillsammans med generationsmålet, grunden för den svenska miljöpolitiken. Miljö kvalitetsmålen behandlar olika områden inom miljöarbetet, där några exempel är: begränsad miljöpåverkan, frisk luft, giftfri miljö, ingen övergödning och god bebyggd miljö. Till varje miljö kvalitetsmål finns ett antal preciseringar av vad målet mer konkret innebär. Generationsmålet innebär att till nästa generation lämna över ett samhälle där de stora miljöproblemen är lösta, utan att orsaka ökade miljö- och hälsoproblem utanför Sveriges gränser.

Vid sju tidigare tillfällen har Piteå kommun genomfört en enkätundersökning om hur befolkningen upplever buller och luftföroreningar i sina bostadsområden. Den första genomfördes 1985. Skälet till att undersökningen kom till var att sporadiska klagomål från allmänheten inte ansågs utgöra tillräckligt underlag för planering, tillsyn och effektbedömningar. Genom att göra en ordentlig undersökning kunde man få en bättre översikt över vad medborgarna tyckte om buller- och luftföroreningsförhållandena. Sedan 1985 har studien upprepats 1993, 1998, 2003, 2008, 2012 och 2018. Även om vissa skillnader har funnits mellan åren, har enkäten hållits så pass identisk att jämförelser över tid har varit möjliga.

Årets undersökning redovisas i föreliggande rapport. Rapporten bygger i allt väsentligt på en bearbetning och uppdatering av den rapport som togs fram vid föregående tillfälle av Jesper Lundberg. De inledande texterna under avsnitten 1-3 har kortats ner och avsnitt 4 presenterar resultaten från årets undersökning i jämförelse med resultaten från 2018 års undersökning. Förfaringssättet har valts då svarsfrekvensen från årets undersökning blev för låg för att den tagen för sig själv ger särskilt mycket ny information.

I.2 Syfte

Avsikten med årets undersökning var att bidra till kommunens miljö- och hälsoskyddsarbete i enlighet med miljö kvalitetsmålen samt det övergripande generationsmålet. Syftet har varit att beskriva hur invånare i åldrarna 16-70 i ett antal bostadsområden påverkas av buller och luftföroreningar. Undersökningen berörde även hur förekommande besvär har förändrats över tid. Ytterligare ett syfte har varit att beskriva hur invånarna mår och trivs i sina bostadsområden.

I.3 Material och metod

I.3.1 Bostadsområden

De bostadsområden berördes av årets undersökning var Annelund, Backen, Degeränget, Djupviken Norra, Durnäs och Södra Pitholm, Klubbgården, Munksund, Piteå Centrala, Pitsund, Skuthamn samt Öjebyn. Öjebyn var ett nytt område i årets undersökning. Urvalet av deltagare från de olika områdena har i likhet med tidigare undersökningar utgått från s.k. NYKO-områden (nyckelkodsområden) enligt SCB:s geografiska indelning.

1.3.2 Urvalsmetod

Deltagarna i undersökningen valdes slumpmässig ut bland invånare i åldrarna 16 till 70 år inom respektive bostadsområde. Som källa för urvalet användes kommuninvånarregistret (KIR).

1.3.3 Urvalets storlek och fördelning

Totalt erbjöds 1200 individer att delta i undersökningen. Urvalets storlek för respektive bostadsområde skulle uppgå till cirka 11 % av den totala befolkningen i bostadsområdet. För några områden – Degeränget, Skuthamn och Pitsund – valdes en högre andel för att få tillräckligt många deltagare från samtliga områden. Tabell 1 redovisar områdenas befolkningsstorlek, urvalets storlek samt hur stor andel urvalet representerar av den totala befolkningen.

Tabell 1 – Urvalets storlek och fördelning

Områden	Befolkning 2023 (16-70 år)	Urval	Procent av total
Annelund	643	70	11
Backen	1216	130	11
Degeränget	281	55	20
Djupviken norra	535	55	10
Klubbgården	1 090	110	10
Munksund	1 592	165	10
Piteå centrala	1 746	180	10
Skuthamn	273	55	20
Durrnäs & Södra Pitholm	454	50	11
Pitsund	144	30	21
Öjebyn	2 878	300	10
Total	10 852	1 200	11

1.3.4 Upplägg och databearbetning

Undersökningen har främst syftat till att kartlägga förekomsten besvär av buller och luftföroreningar. Enkäten innehåller dock även öppna frågor där de svarande med egna ord har kunnat beskriva vad man störs av eller vilka konsekvenser olika störningar får. Två öppna frågor gäller förslag på hur de svarande anser att Piteå skulle kunna bli en mer attraktiv stad ur miljöperspektiv.

Undersökningen pågick under oktober-november 2023 och genomfördes i huvudsak som webb-baserad enkät. Ett val gjordes att distribuera enkäten med kort svarstid och utan påminnelser. Resultatet av det valet visade sig dock bli en mycket låg svarsfrekvens, vilket gjort att resultaten från årets undersökning gav ett begränsat informationstillskott i förhållande till tidigare undersökningar.

1.3.5 Geografisk data

I figur 1 och 2 redovisas geografisk information. Figur 1 visar genomfartsleder och huvudgator och tillhörande årsdygnstrafik, medan figur 2 visar en översikt över de i undersökningen ingående bostadsområden. Båda dessa figurer är hämtade från föregående rapport och har inte uppdaterats i årets undersökning. Trots att informationen alltså inte är helt aktuell ger figurerna en översikt över de områden som berörs även av årets undersökning, med undantag för Öjebyn. Vad gäller trafikflöden kan de nuvarande i huvudsak även nu förutsättas vara likartade med de i föregående undersökning.

1.4 Avgränsningar

Undersökningen har avgränsats de bostadsområden presenterades i avsnitt 1.3.1. Dessa bostadsområden är främst områden som deltagit i tidigare undersökningar. Syftet med det har varit att kunna göra jämförelser över tid. Bostadsområdena valdes från början ut för att de bedömdes vara närmast berörda av buller och luftföroreningar genom sin närhet till större industrier samt genomfartsleder.

1.4.1 Nya områden

Vid 2018 års undersökning tillkom områdena Pitsund samt Durnäs och Södra Pitholm. Skälet till att dessa områden togs med var att förbereda inför ett framtida byggande av Norrbotniabanan. Banans korridor genom Piteå passerar i nära anslutning till dessa områden. Vid årets undersökning tillkom Öjebyn, av delvis likartade skäl.

2 Hälsoeffekter av buller och luftföroreningar

2.1 Buller

Buller kan beskrivas som oönskat ljud. De vanligaste källorna till buller i Sverige handlar om väg-, spår- och flygtrafik samt industrier och andra verksamheter. Buller kan klassificeras på flera olika sätt och beroende på klassificering kan riktlinjer för den ljudnivå som är acceptabel variera. Den frekvens bullret har kan ha påverkar hur skadligt det är. Högfrekvent ljud är mer skadligt för hörseln än vad lågfrekvent ljud är. Enligt Boverket är dock lågfrekvent buller är problematiskt, då många uppfattar det som störande samtidigt som det är svårt att skärma av.

Buller har betydelse för människors hälsa och är en miljöstörning som många berörs av. Störande buller kan orsaka problem som exempelvis stressreaktioner, ökat blodtryck, sömnproblem eller försämrade inlärnings- och prestationsförmåga. Hur mycket vi påverkas av ljudnivån varierar också mellan individer. Ljud som uppfattas som väldigt störande för en person, kanske inte ens uppfattas av en annan.

2.2 Luftföroreningar

Luftföroreningar kan förekomma som antingen gaser eller partiklar i luften. I Sverige består de vanligaste luftföroreningarna av svavel- och kväveoxider, marknära ozon samt partiklar av varierande storlek och sammansättning. Luftföroreningar uppstår ofta lokalt i nära anslutning till föroreningskällor eller inom tätbefolkade områden, men kan även transporteras över långa avstånd och över administrativa gränser. Vid höga halter kan luftföroreningar ställa till med problem för människors hälsa. Utöver en direkt påverkan på vår hälsa kan de även få konsekvenser för miljön med växtskador, nedsmutsning och försurning som tre exempel.

Inte minst barn påverkas i stor utsträckning av luftföroreningar genom att de är mindre än vuxna, rör sig mer och har en häftigare inandning. Det gör att relativt mer luftföroreningar tas upp i barnens luftvägar och lungor jämfört med vuxna människor.

2.2.1 Svaveldioxid

Svaveldioxid är en färglös och hostretande gas som avger en skarp och kvävande svavellukt. Utsläppen av svaveldioxid kommer främst från förbränning av fossila bränslen inom industrier, men även från exempelvis fartyg med svavelrikt bränsle. Gasen är vattenlöslig och bildar, genom oxidering, svavelsyra, då gasen når atmosfären och där blandas med vatten. När

svavelsyran når marken med hjälp av regnvattnet bidrar detta till en försurning i naturen. Nedfallet kan även leda till korrosion av exempelvis byggnader.

Svaveldioxid har en stor påverkan på oss människor redan vid låga koncentrationer. Gasen kan ha en irriterande effekt på hud, ögon, de övre luftvägarna samt bronkerna. Även långvarig exponering för små mängder svaveldioxid kan orsaka hälsoproblem såsom kronisk bronkit, emfysem eller andningssvårigheter såsom astma. Vid långvarig exponering mot måttliga mängder kan vidare inflammationer eller skador på lungsystemet uppstå. Barn som exponeras mot svaveldioxid under längre tid löper risk att utveckla astma och andra andningssvårigheter.

2.2.2 Kvävedioxid

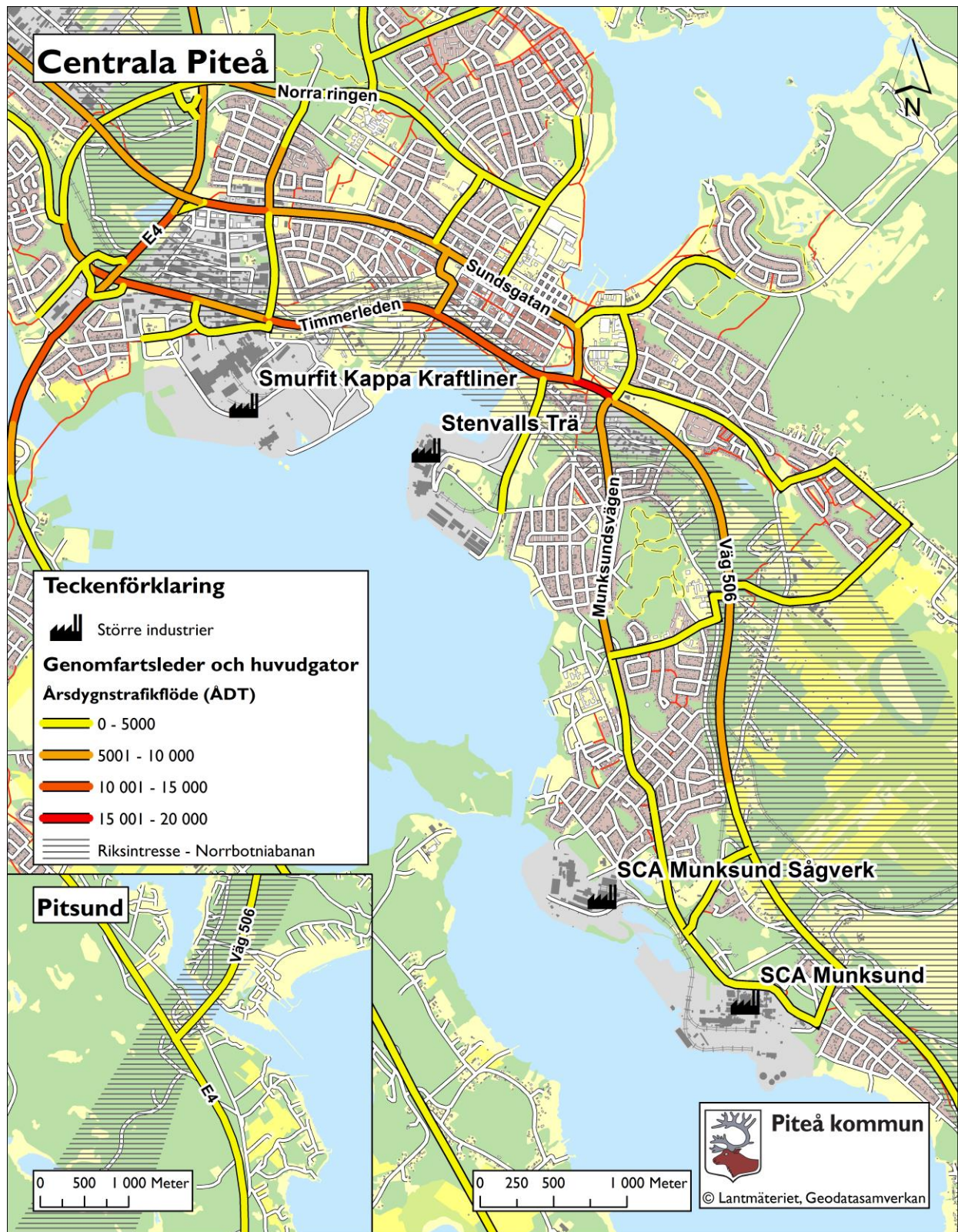
Kvävedioxid är en giftig gas som släpps ut i anslutning till förbränningsprocesser. Gasen är ej särskilt vattenlöslig, vilket gör att ämnet vid inandning kan djupt ner i luftvägarna och där ansamlas. Gasen har en irriterande effekt på luftvägar och slemhinnor. I och med att den största källan till kvävedioxidutsläpp kommer från biltrafiken, och framförallt från dieseldrivna bilar, är utsläppen av kvävedioxid ett problem i framförallt städer.

2.2.3 Partiklar

Partiklar finns överallt i den luft vi andas. Källan till dessa kan vara både naturliga och uppstå genom mänsklig aktivitet. Två vanliga mått på partiklar är PM10 och PM2,5. Båda dessa mått anger hur stor del av partikelmassan i luften som är mindre än 10 mikrometer (μm) i diameter samt 2,5 mikrometer (μm) i diameter. Större partiklar, såsom PM10, kommer främst från slitage av olika slag, exempelvis slitage av asfalt från dubbdäck. Mindre partiklar kommer främst från förbränningsprocesser.

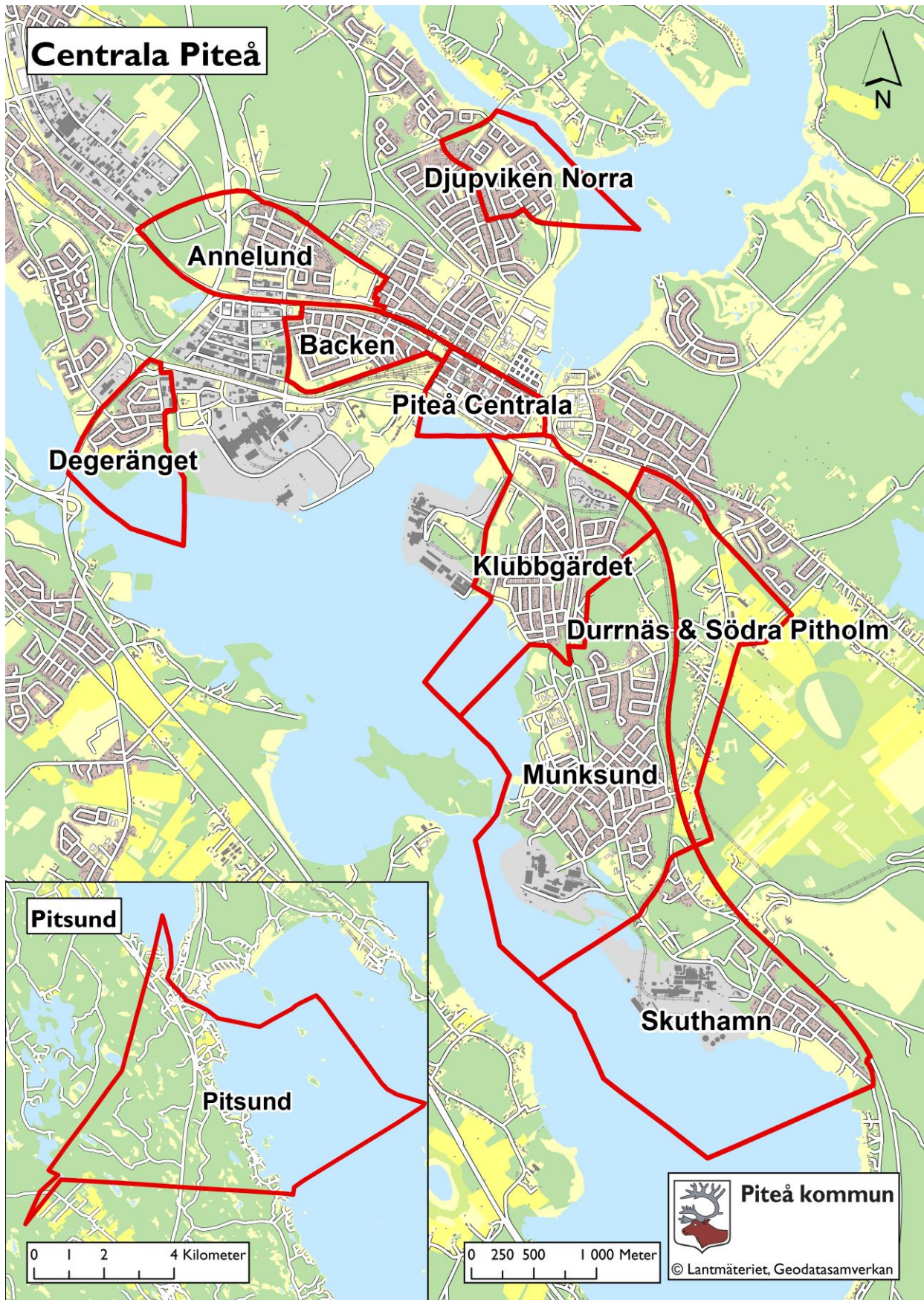
Partiklarna kan i förorenad luft förenas med andra ämnen, vilket kan göra det svårt att avgöra exakt källa. Vedeldning är en annan vanlig källa till utsläpp av partiklar samt även andra luftföroreningar såsom sot, dioxiner eller det cancerframkallande ämnet bens(a)pyren.

Partikelutsläpp har en inverkan på människors hälsa. Hög exponering mot partiklar leder till en ökad förekomst av hjärt- och kärlsjukdomar samt andningsrelaterade sjukdomar. Mindre partiklar anses vara farligare än större partiklar.



Figur 1 - Karta över större industrier samt genomfartsleder och huvdgator med tillhörande ÅDT.
Kartografi: Jesper Lundberg

3 Områdesbeskrivningar



Figur 2 – Bostadsområden i undersökningen. Kartografi: Jesper Lundberg

3.1 Annelund

Bostadsområdet Annelund ligger cirka 2 km nordväst om Piteå centrum. Inom området finns det både villor och flerfamiljshus. I områdets södra delar finns ett mindre industriområde med blandade verksamheter. Annelund ligger cirka 1,5 km norr om Smurfit Kappa Kraftliner.

I söder angränsar Annelund till Sundsgatan, som är en av de större genomfartslederna genom Piteå centrum. I väst angränsar även bostadsområdet mot E4:an. I norr angränsar området till Norra ringen, som används som genomfartsled mellan Djupviken, Piteå centrum samt Öjebyn. Norrbottniabanans tänkta korridor passerar även området i väst, i nära anslutning till E4:an.

3.2 Backen

Bostadsområdet Backen är centralt beläget mitt emellan Piteå centrum, Backens handels- och industriområde och Smurfit Kappa Kraftliner. Området är i östlig riktning ett villaområde, men bebyggelsen övergår till flerfamiljshus riktning mot centrum.

Timmerleden, som är Piteås största genomfartsled, angränsar i söder till området. Trafikmängden är stundtals mycket stor, varav en stor del av detta är tung trafik till och från massaindustrin. I norr angränsar Backen även till Sundsgatan. Områdets östliga delar ligger i nära anslutning till Smurfit Kappa Kraftliner, samt även Backens handels- och industriområde. I söder angränsar även den befintliga järnvägen till området, med en stor bangård. Norrbottniabanans korridor är även förlagd till denna plats.

3.3 Degeränget

Degeränget är ett mindre bostadsområde som ligger cirka 3 km öst från Piteå centrum. Området ligger inklämt mellan E4:an, Timmerleden och Smurfit Kappa Kraftliner. Degeränget är framförallt ett villaområde, med vissa inslag av flerfamiljshus. I anslutning till Timmerleden skulle en framtida Norrbottniabana också passera området.

3.4 Djupviken Norra

Bostadsområdet ligger norr om Piteå centrum, relativt långt ifrån industri, järnväg och större genomfartsleder. Området är framförallt ett villaområde, men vissa inslag av flerfamiljshus finns också.

3.5 Durrnäs och Södra Pitholm

Durrnäs och Södra Pitholm ligger sydost om Piteå centrum. Området får beskrivas som två olika bostadsområden, som på grund av deras geografiska närhet samt befolkningsantal för denna undersökning slogs ihop.

I väster angränsar området till Havsbadsvägen (väg 506), som är en av de större genomfartslederna och löper längst hela Pitholmen, för att sedan ansluta till E4:an i höjd med Piteå Havsbad. Befintlig järnväg ligger även nära området, då den följer väg 506 innan den viker av mot Piteå hamn samt SCA Munksunds verksamhet. Den tänkta korridoren för Norrbottniabanan passerar även i nära anslutning till området.

3.6 Klubbgården

Klubbgården ligger cirka 1,5 km sydost om Piteå centrum. Området ligger där inklämt mellan Piteå centrum och bostadsområdet Munksund. I nordlig riktning angränsar området till Timmerleden, och i västlig riktning angränsar området till väg 506. Tvärs genom området går

Munksundsvägen, vilket är en relativt stor genomfartsled för invånarna. Till väster om området finns även Stenvalls trä (f.d. Lövholmens sågverk).

Utöver Stenvalls trä (f.d. Lövholmens sågverk) ligger även Klubbgården i relativt nära anslutning till Smurfit Kappa Kraftliner, som endast ligger cirka 2 km tvärs över Sörfjärden. Även befintlig järnväg, samt Norrbotniabanans tänkta korridor, passerar området.

3.7 Munksund

Munksund är ett relativt stort område. Området domineras av villor, men det finns även en del flerfamiljshus. Munksund ligger sydost om Piteå centrum, och är inklämt mitt emellan områdena Klubbgården och Skuthamn.

Området angränsar i väster till väg 506. Precis som för Klubbgården löper Munksundsvägen tvärs genom området. I områdets sydligaste delar ligger SCA Munksunds sågverk, och ytterligare en bit söderut finns även SCA Munksunds pappersmassfabrik. Öster om området går även befintlig järnväg, som sedan bland annat löper ner till SCA Munksunds verksamhet. Norrbotniabanans tänkta korridor passerar även här.

3.8 Piteå Centrala

Piteå Centrala ligger, som namnet antyder, mitt i Piteå centrum. Stadsdelen består uteslutande av flerfamiljshus. I norr gränsar stadsdelen till Sundsgatan, och i söder till Timmerleden samt befintlig järnväg. I väster binds Sundsgatan och Timmerleden ihop via en större väg och där finns även en bangård för befintlig tågtrafik. I anslutning till Timmerleden och befintlig järnväg ligger även Norrbotniabanans tänkta korridor, där även planer finns för ett framtida resecentra. Inom Piteå centrala finns en mängd vägar med stora trafikflöden på grund av dess centrala läge. Det förekommer även stor affärsverksamhet i området.

3.9 Pitsund

Vid den södra infarten till Piteå hittar vi området Pitsund. Området är till ytan ganska stort, men bebyggelsen är framförallt ansamlad vid kusten. Området är undersökningens minsta. Genom området löper E4:an i nord-sydlig riktning vilket för med sig stora trafikolymer som passerar med väldigt hög hastighet. Även väg 506 skär genom området. I anslutning till väg 506 är det även tänkt att en framtida Norrbotniabana ska passera området.

3.10 Skuthamn

Strax söder om Munksund ligger bostadsområdet Skuthamn. Skuthamn ligger i mycket nära anslutning till SCA Munksunds verksamhet. Munksundsvägen fortsätter från Munksund in genom Skuthamn och ansluter själv, samt även genom Kritgatan, till väg 506. Områdets angränsar även till den befintliga järnvägen. Dessutom kommer en framtida Norrbotniabana att passera området i anslutning till väg 506.

3.11 Öjebyn

Väst om Piteå ligger området Öjebyn, som är det senaste tillskottet av områden som berörs av undersökningen. Öjebyn berörs av ett antal genomkorsande trafikleder och ligger i relativ närhet till Smurfit Kappa. Området berörs även av korridoren för den kommande Norrbotniabanan.

4 Resultat

Totalt erbjöds 1200 slumpvis utvalda personer, i åldrarna 16 till 70 år, att delta i enkäten. Av dessa valde totalt 134 personer att besvara den, vilket innebar en svarsfrekvens om litet drygt 11 %. I tabell 2 nedan redovisas befolkning, urval, antal svar samt svarsfrekvens i årets undersökning uppdelat på de olika områdena. Trots att svarsfrekvensen var mycket låg, har dock svar inkommit från boenden i samtliga områden.

Tabell 2 – Svarsfrekvens nedbruten efter bostadsområde.

Område	Befolkning 2023 16-70 år	Urval	Antal svar	Svarsfrekvens (%)
Annelund	643	70	12	17
Backen	1216	130	7	5
Degeränget	281	55	13	24
Djupviken	535	55	6	11
Durrnäs & Södra Pitholm	454	50	5	10
Klubbgården	1090	110	16	15
Munksund	1592	165	23	14
Piteå Centrala	1746	180	21	12
Pitsund	144	30	3	10
Skuthamn	273	55	6	11
Öjebyn	2778	300	22	7
Total	10852	1200	134	11

Tabell 3 visar utvecklingen av den totala svarsfrekvensen sedan 1985. Svarsfrekvensen var vid de första fyra omgångarna som undersökningen genomfördes mycket hög, med en toppnotering på 88 % vid den första undersökningen 1985. Därefter har svarsfrekvensen blivit lägre. Vid den senaste undersökningen 2018 inkom totalt 375 svar och svarsfrekvensen stannade vid 38 %. Årets undersökning gav ytterligare en minskad svarsfrekvens, vilket troligen har en följd av valet att genomföra undersökningen med relativt kort svarstid i kombination med valet att inte skicka ut påminnelser vid uteblivna svar.

Tabell 3 – Utvecklingen av den totala svarsfrekvensen mellan 1985 – 2018.

År	Total svarsfrekvens (% avrundat)	Förändring (procentenheter)
1985	88	-
1993	80	-8
1998	79	-1
2003	77	-2
2008	48	-29
2012	63	15
2018	38	-25
2023	11	-27

Konsekvensen av den låga svarsfrekvensen blir att bestämda slutsatser kring rapporterade besvär och eventuella skillnader mellan olika bostadsområden i det avseendet blir svåra att motivera. Trots det kan resultatet dock i viss mån bidra till att ge en antydning om problem kopplat

till buller och luftföroreningar i bostadsområdena. För att få en grund för en bedömning av hur förekomsten av problem ser ut redovisas i det följande resultatet från årets undersökning parallellt med resultaten för föregående undersökning från 2018. På så vis kan årets resultat i någon mån fungera som en slags uppdatering av den föregående undersökningen.

4.1 Deskriptiv statistik

Tabell 4 visar könsfördelningen bland de som besvarat enkäten. Könsfördelningen i årets undersökning blev i huvudsak densamma som vid föregående tillfälle. Något fler kvinnor än män har besvarat enkäten och ett mindre antal svarande har valt att besvara frågan med svarsalternativet annat/vill ej uppge.

Tabell 4 – Könsfördelning. % av antalet svarande.

Kön	Antal svar 2018	%	Antal svar 2023	%
Man	166	44,3	56	42
Kvinna	207	55,2	76	57
Annat/vill inte uppge	2	0,5	2	1
Total	375	100	134	100

Tabell 5 presenterar åldersfördelningen bland de som besvarat enkäten. I likhet med föregående tillfälle var de flesta, 62 %, mellan 45 och 70 år. Lägst andel, 7 %, återfanns i den yngsta åldersgruppen, 16 till 24 år, vilket även det var i överensstämmelse med utfallet vid föregående undersökning.

Tabell 5 – Vilken åldersgrupp tillhör du? % av antalet svarande.

Åldersgrupp	Antal svar 2018	%	Antal svar 2023	%
16-24 år	24	6,4	9	7
25-44 år	83	22,1	42	31
45-70 år	268	71,5	82	62
Total	375	100	134	100

Tabell 6 visar de svarandes huvudsakliga sysselsättning. Fördelningen av de svarande över sysselsättningskategorierna är överlag i överensstämmelse med mönstret vid förra gången undersökningen gjordes. De största grupperna bland de svarande utgjordes i ordningsföljd av offentligt anställda, anställda inom andra företag än industrier samt pensionärer. De minsta grupperna utgjordes av anställda vid andra industrier än de större, egenföretagare, studerande och arbetssökande. Bland de som svarat att de har annan sysselsättning återfinns bland annat kategorier som pensionär, föräldraledig och sjukpensionär.

Svarsgruppens sammansättning kan mot bakgrund av dessa uppgifter i stora drag anses vara likvärdig med den vid föregående undersökning, trots att antalet svarande i årets undersökning var betydligt färre.

Tabell 6 – Vilken är din huvudsakliga sysselsättning? % av antalet svarande.

Sysselsättning	Antal svar 2018	%	Antal svar 2023	%
Jag är offentligt anställd	98	27,3	38	28
Jag är anställd vid någon av de större industrierna	25	7	13	10
Jag är anställd vid annan industri	13	3,6	6	4
Jag är anställd inom annat företag	68	18,9	29	22
Jag är egenföretagare	15	4,2	5	4
Jag studerar (minst halvtid)	15	4,2	5	4
Jag är arbetsökande	4	1,1	3	2
Jag är pensionär/arbetar inte	94	26,2	22	16
Annat, vänligen skriv vad	27	7,5	13	10
Total	359	100	134	100

Av tabell 7 framgår att fördelningen bland de svarande var jämförbar även när det gäller hur deras arbetstid var förlagd. Av de som uppgav att deras huvudsakliga sysselsättning var förvärvsarbete, så svarade drygt 70 % att deras arbetstid endast var förlagd till dagtid. Gruppen som arbetade skift uppgick till 29 %, medan ingen uppgav sig arbeta endast nattetid. Den senare gruppen var även den minsta gruppen vid förgående undersökning.

Tabell 7 – Hur är din arbetstid förlagd? % av de som uppgett att de förvärvsarbetar i tabell 6.

Arbetstid	Antal svar 2018	%	Antal svar 2023	%
Bara dagtid	161	73,5	70	71
Bara nattetid	8	3,7	0	0
Skift	50	22,8	29	29
Total	219	100	99	100

Tabell 8 visar det genomsnittliga antalet år respondenterna har bott i sina bostadsområden. Både medelvärde och median presenteras. Svarmönstret följer i huvudsak mönstret vid föregående undersökning. Det värde som sticker ut rör Piteå Centrala, som har de lägsta värdena för genomsnittlig boendetid. Överlag har de svarande i årets undersökning i genomsnitt bott i sina bostadsområden 16 år enligt medelvärdet.

Tabell 8 – Hur länge har du bott i ditt nuvarande bostadsområde? Antal år i snitt nedbrutet efter bostadsområde.

Område	År medel 2018	År median 2018	År medel 2023	År median 2023
Annelund	17	12	11	7
Backen	12	8	15	12
Degeränget	11	8	16	10
Djupviken	18	10	17	14
Durrnäs & Södra Pitholm	18	17	22	22
Klubbgården	18	18	18	15
Munksund	18	15	19	15
Piteå Centrala	7	5	7	5
Pitsund	15	14	24	30
Skuthamn	16	11	22	24
Öjebyn	-	-	17	12
Total	14	10	16	12

Tabell 9 visar hur de svarande bor. I likhet med föregående undersökning svarande de flesta att de bor i villa, medan färre av de svarande uppgav att de bor i lägenhet i flerfamiljshus. Den fördelningen stämmer också med hur det allmänna boendemönstret i kommunen ser ut.

Tabell 9 – Hur bor du? % av antalet svarande.

Typ av hus	Antal svar 2018	%	Antal svar 2023	%
Enfamiljshus/villa	213	57	94	70
Flerfamiljshus/lägenhet	161	43	40	30
Total	374	100	134	100

Tabell 10 kompletterar sedan boendestatistiken med upplåtelseform. Här uppgav de flesta av respondenterna att de äger bostaden, medan färre uppgav att de bor i en hyresrätt. Endast mindre andelar svarade att de bor i bostadsrätt, hyr i andra hand eller är inneboende. Också här var det övergripande svarsmönstret i överensstämmelse med det som erhöles i föregående undersökning.

Tabell 9 – Hur ser upplåtelseformen ut för ditt boende? % av antalet svarande.

Upplåtelseform	Antal svar 2018	%	Antal svar 2023	%
Jag/vi äger bostaden	212	56,7	91	68
Jag/vi har en bostadsrätt	24	6,4	8	6
Jag/vi har en hyresrätt	130	34,8	34	25
Jag/vi hyr i andra hand eller är inneboende	7	1,9	1	1
Annat, vänligen skriv vad	1	0,3	0	0
Total	374	100	134	100

Tabell 11 ger en bild av hur respondenternas hem värms upp. De två vanligaste uppvärmningsformerna var fjärrvärme/panncentral (56 %) och vattenburen el eller värmepump (22 %). Knappt en tiondel av de som besvarat enkäten uppgav sig vara osäkra på hur hemmet värms upp och endast 2 % uppgav att de värmer upp sina hem genom eldning av ved eller pellets. För de som valt *annat* som alternativ var bergvärme ett vanligt svar.

Tabell 10 – Vilket är det huvudsakliga uppvärmningssättet för din/er fastighet? % av antalet svarande.

Uppvärmningssätt	Antal svar 2018	%	Antal svar 2023	%
Fjärrvärme/panncentral	210	56,5	75	56
Eldning av ved/pellets	17	4,6	3	2
Direktverkande el	37	9,9	9	7
Vattenburen el eller värmepump	55	14,8	29	22
Eldning av olja	0	0	0	0
Vet ej	35	9,4	12	9
Annat, vänligen skriv vad	17	4,8	6	4
Total	372	100	134	100

Tabell 12 visar andelen respondenter som har hemmavarande barn yngre än 16 år. Något mindre än 30 % svarade att de har barn yngre än 16 år hemma. Skillnaderna mellan bostadsområden är svåra att värdera, men viss överensstämmelse finns jämfört med föregående undersökning.

Störst andel med hemmavarande barn fanns inom områdena Djupviken, Klubbgården och Munksund. Piteå Centrala samt Pitsund återfinns vid bägge undersökningstillfällena bland områden med låg andel hemmavarande barn.

Tabell 11 – Har du (och eventuell partner) hemmavarande barn som är yngre än 16 år? % av antalet svarande. Nedbrutet efter bostadsområde.

Område	Antal svar 2018	Ja (%)	Antal svar 2023	Ja %
Annelund	36	25	12	33
Backen	24	16,7	7	43
Degeränget	13	38,5	13	23
Djupviken	26	42,3	6	50
Durnäs & Södra Pitholm	27	22,2	5	0
Klubbgården	46	21,7	16	44
Munksund	70	25,7	23	35
Piteå Centrala	102	6,9	21	10
Pitsund	12	0	3	0
Skuthamn	17	41,2	6	17
Öjebyn	-	-	22	27
Total	373	20,6	134	28

Tabell 13 visar andelen svarande som rankat sina bostadsområden som bra eller ganska bra för ett antal kategorier. I stort bedömer de svarande sina bostadsområden positivt. För alla kategorier utom en angav nio av tio svarande att bostadsområdet var bra eller ganska bra i de avseenden som bedömdes. Resultatet var i överensstämmelse med resultaten från den föregående undersökningen. En skillnad vid dessa tillfällen gäller dock svarsformatet, där de svarande vid 2018 års undersökning gav sina bedömningar i form av ”bra” eller ”mycket bra”. Förändringen av svarsformatet verkar dock inte ha haft någon betydande inverkan på svarsmönstret. Till följd av den låga svarsfrekvensen är mer ingående jämförelser mellan olika bostadsområden inte meningsfulla att göra.

Tabell 12 – Hur bedömer du ditt bostadsområde när det kommer till...? % som svarat ”bra” eller ”ganska bra”. Nedbrutet efter bostadsområde.

Område	Avstånd till arbete	Avstånd till vänner & bekanta	Service (post, bank, affär etc.)	Skolor & förskolor	Hälso- & sjukvård	Grönområden & lektytor
Annelund	83	92	75	83	92	83
Backen	86	100	100	100	100	86
Degeränget	92	92	92	85	85	46
Djupviken	100	100	100	100	100	100
Durnäs & Södra Pitholm	80	80	80	100	80	100
Klubbgården	88	94	100	100	100	94
Munksund	91	96	91	100	83	96
Piteå Centrala	100	100	100	100	100	86
Pitsund	100	67	0	33	67	0
Skuthamn	83	83	83	67	50	83
Öjebyn	86	77	86	95	91	82
Totalt 2023	90	91	90	93	90	83
Total 2018	92,4	96,4	91,1	95,6	84,1	85,7

Tabell 14 redovisar hur respondenterna på det hela taget trivs i sina bostadsområden. Här kan man se ett positivt resultat, med flertalet av respondenterna som svarar att de trivs bra eller ganska bra i sina bostadsområden. Svarsmönstret vid årets undersökning är också i detta avseende i huvudsak i överensstämmelse med det som gavs i föregående undersökning.

Tabell 13 – Hur trivs du i ditt bostadsområde? % av antalet svarande nedbrutet efter bostadsområde.

Område	Mycket bra 2018	Bra 2018	Bra 2023	Ganska bra 2023
Annelund	86,1	13,9	58	42
Backen	79,2	20,8	86	14
Degeränget	92,3	7,7	54	46
Djupviken	96,3	3,7	83	17
Durrnäs & Södra Pitholm	70,4	29,6	80	20
Klubbgårdet	76,1	23,9	63	31
Munksund	72,9	27,1	83	13
Piteå Centrala	79,2	17,8	81	19
Pitsund	83,3	16,7	100	0
Skuthamn	82,4	17,6	67	33
	-	-	77	23
Total	79,6	19,6	74	25

4.2 Hälsotillstånd

Tabell 15 visar hur de svarandes självskattade hälsotillstånd har förändrats sedan 1985. Över tid har svarsformatet ändrats något, vilket kan ha haft viss inverkan på bedömningarna. För män finns en tendens att det självskattade hälsotillståndet förbättrats över tid, men här behöver man vid tolkningen ta hänsyn till att svarsfrekvensen också har minskat över tid. I de två senaste undersökningarna bedömer dock 95% av männen sitt hälsotillstånd som bra eller ganska bra.

Även bland kvinnor ser vi en tendens till bättre självskattat hälsotillstånd. Andelen som skattar sitt hälsotillstånd som bra eller ganska är emellertid något lägre än bland män. Bland kvinnorna finns över tid även en ökning av de som skattar sitt hälsotillstånd som dåligt eller ganska dåligt.

Tabell 14 – Hur är ditt hälsotillstånd? Utveckling sedan 1985. % av antalet svarande nedbrutet efter kön.

Män	1985	1993	1998	2003	2008	2012	2018	2023
Bra/ganska bra	79	90	89	81	83	83	95	95
Ganska dåligt/dåligt	4	4	3	6	3	4	5	5
Kvinnor	1985	1993	1998	2003	2008	2012	2018	2023
Bra/ganska bra	81	88	82	74	80	80	91	93
Ganska dåligt/dåligt	3	3	5	8	5	5	9	7

Tabell 16 visar andelen av de svarande som uppgav att de lider av långvariga hälsoproblem eller inte. Totalt svarade 23 % ja på frågan i den aktuella undersökningen. Andelen ja-svar var

högre bland män än bland kvinnor. Jämförelsen mot föregående undersökning bör göras med försiktighet till följd av den låga svarsfrekvensen.

Tabell 15 – Lider du av något/några långvariga hälsoproblem? % av antalet svarande nedbrutet efter kön.

Kön	Ja 2018 (%)	Nej 2018 (%)	Ja 2023 (%)	Nej 2023 (%)
Män	33,5	66,5	29	71
Kvinnor	35,3	64,7	18	82

I tabell 17 redovisas de långvariga hälsoproblem de som svarade ja i tabell 16 lider av. För denna fråga var det möjligt att välja flera svarsalternativ. Vissa skillnader går att se mellan könen. Bland männen var hjärt-/kärlsjukdom eller högt blodtryck det vanligaste, medan det bland kvinnor var hösnuva eller allergisk snuva samt sömnproblem som var de vanligaste svaren. En stor andel av de svarande uppgav även andra långvariga hälsoproblem, 56 % av männen och 79 % av kvinnorna. Vid frågan om vilka problem det handlade om, var besvär som diabetes, värk och olika former av psykisk ohälsa förekommande svar.

Tabell 16 – Vilka långvariga hälsoproblem lider du av? % av de som i tabell 16 uppgav att de lider av hälsoproblem. Nedbrutet efter kön. Flera svar var tillåtna.

Hälsoproblem	Män 2018	Kvinnor 2018	Män 2023	Kvinnor 2023
Nedsatt hörsel	18,2	11,1	13	7
Sömnproblem	21,8	29,2	19	29
Hjärt-/kärlsjukdom eller högt blodtryck	32,7	29,2	75	21
Astma/bronkit	9,1	27,8	13	21
Hösnuva eller allergisk snuva	9,1	22,2	13	43
Andra långvariga hälsoproblem	58,2	61,1	56	79

Tabell 18 visar andelen av de svarande som uppgav att de under de senaste 12 månaderna upplevt något av följande problem minst en gång i veckan. I årets undersökning var förekomsten av angivna besvär ungefär lika stor bland män och kvinnor, medan bilden i föregående undersökning var att dessa besvär var vanligare bland kvinnor. De vanligaste besvären bland både män och kvinnor uppgavs vara trötthet och sömnsvårigheter.

Tabell 17 – Hur ofta under de senaste 12 månaderna har du känt...? % av antalet svarande som upplevt problemen minst en gång i veckan. Nedbrutet efter kön.

Hälsoproblem	Män 2018	Kvinnor 2018	Män 2023	Kvinnor 2023
Huvudvärk	5	13,4	36	53
Yrsel	3,8	5,5	16	30
Illamående	1,2	5,5	11	17
Trötthet	26,7	48,8	68	66
Irritation i näsa	13,1	17,4	39	39
Irritation i hals	8,2	13,9	45	34
Irritation i ögon	7,6	18,9	34	37
Sömnsvårigheter	16,2	32,9	54	45
Ret- eller torrhosta	5	10,5	36	29
Hugg i bröstet	0,6	2	13	7

Tabell 19 redovisar att majoriteten av de svarande uppgav att de gör någonting som de tror främjar deras hälsa. Andelarna är ungefär lika mellan män och kvinnor och resultatet ligger i stort i nivå med den nivå som erhöles i föregående undersökning.

Tabell 18 - Gör du någonting som du tror kan främja din hälsa? % av antalet svarande. Nedbrutet efter kön.

Alternativ	Män 2018	Kvinnor 2018	Män 2023	Kvinnor 2023
Ja	81,8	88,3	84	83
Nej	18,2	11,7	16	17

Vad de som svarade ja i tabell 19 gör för att främja sin hälsa visas i tabell 20. Där svarar knappt 70 % att de motionerar varje vecka. Svarsmönstret är relativt jämnt mellan könen och det är även ganska likt det som erhöles vid föregående undersökning. Av de som svarat annat som alternativ, förekommer svar som vardagsmotion, promenader och att umgås med nära och kära.

Tabell 19 – Vad är det du gör som du tror kan främja din hälsa? % av de som svarade "ja" i tabell 19. Nedbrutet efter kön.

Aktivitet	Män 2018	Kvinnor 2018	Män 2023	Kvinnor 2023
Äter hälsosamt	57,1	68,7	45	50
Motionerar varje vecka	70,7	79,1	68	67
Undviker alkohol	24,1	28,6	18	21
Undviker stress	33,8	26,4	36	36
Utövar fritidsintressen	60,9	54,4	55	55
Annat, vänligen skriv vad	7,5	12,6	22	27

Tabell 21 visar hur andelen aktiva rökare utvecklats sedan 1985, nedbrutet efter kön. Över tid finns en trend med minskande andel aktiva rökare bland bägge könen. Bland männen uppgick i den aktuella undersökningen andelen aktiva rökare till 9 %, medan motsvarande andel bland kvinnor uppgick till 8 %.

Tabell 20 – Vilka rökvanor har du? Utveckling sedan 1985. % av antalet svarande som är aktiva rökare. Nedbrutet efter kön.

Kön	1985	1993	1998	2003	2008	2012	2018	2023
Män	38	26	-	25	17	15	11,5	9
Kvinnor	38	32	-	29	19	19	13,7	8

Tabell 22 visar hur de svarande skattar sin känslighet för buller, obehaglig lukt samt sot/damm. En majoritet, ca 60 %, angav att de inte är känsliga alls är inte särskilt känsliga för de olika besvärskällorna. Något mindre än 10% av de svarande svarade att de är mycket känsliga för de olika alternativen. Svarsmönstret stämmer överlag väl överens med det som erhöles i föregående undersökning.

Tabell 21 – Hur skulle du beskriva din känslighet för...? % av antalet svarande.

Alternativ	Buller 2018	Lukt 2018	Sot 2018	Buller 2023	Lukt 2023	Sot 2023
Inte alls känslig	17,9	16,5	16,8	17	17	19
Inte särskilt känslig	43,8	39,6	42,3	41	42	46
Ganska känslig	28,8	30,4	30,1	33	35	31
Mycket känslig	9,5	13,6	10,8	12	6	4

4.3 Besvär av buller

Hur ofta de svarande störs av buller presenteras i tabell 23. Totalt sett var det något mer än hälften av de svarande som angav att de i någon mån störs av buller. Svarsmönstret visar god överensstämmelse med det som erhöles i föregående undersökning.

Skillnaderna mellan bostadsområden är svårvärderade, på grund av den låga svarsfrekvensen. Trots det kan man ana ett mönster där man störs mer av buller om man bor i närheten av vältrafikerade vägar eller större industrier.

Tabell 22 – Besväras du av buller i bostaden/bostadsområdet? % av antalet svarande. Nedbrutet efter bostadsområde.

Område	Antal svar	Nej	Ja, vid enstaka tillfällen	Ja, varje vecka	Ja, dagligen
Annelund	12	67	17	0	17
Backen	7	43	43	14	0
Degerången	13	23	23	38	15
Djupviken	6	67	33	0	0
Durnäs & Södra Pitholm	5	40	20	20	20
Klubbgården	16	56	38	0	6
Munksund	23	43	35	13	9
Piteå Centrala	21	19	57	19	5
Pitsund	3	67	33	0	0
Skuthamn	6	67	17	17	0
Öjebyn	22	59	32	5	5
Total 2023	134	46	34	12	7
Total 2018	375	47,5	34,7	7,7	10,1

Tabell 24 visar hur stor andel av de som störs av buller som svarat att de störs mycket eller ganska mycket av olika bullerkällor. Fördelningen över vilka bullerkällor man störs mest av visar på likheter mellan nu aktuell undersökning och den föregående. Främst störs man av fordonsbuller och industribuller.

De skillnader som finns mellan olika bostadsområden för dessa två bullerkällor verkar avspegla närheten till större trafikleder och industrier. När det gäller annat buller nämns bland annat vissa evenemang i centrala staden som störande.

Tabellen visar även resultaten fördelat över bostadsområden, som trots låg svarsfrekvens ändå antyder att närheten till bullerkällor av olika slag påverkar i hur hög grad man störs av dem.

Tabell 23 – Hur mycket störs du av...? % av de som är störda av buller och som störs mycket eller ganska mycket. Nedbrutet efter bostadsområde.

Område	Fordonsbuller	Industribuller	Järnvägsbuller	Flygplansbuller	Buller från grannar	Fläkt & ventilationsbuller	Annat buller, vänligen skriv vad
Annelund	75	25	0	25	25	0	0
Backen	0	25	25	0	0	0	0
Degerången	80	10	0	10	0	0	8
Djupviken	0	0	0	0	0	0	0
Durrnäs & Södra Pitholm	67	0	33	0	0	0	20
Klubbgården	43	57	0	0	0	0	0
Munksund	31	38	23	0	15	8	13
Piteå Centrala	41	0	12	0	12	12	10
Pitsund	0	0	0	0	0	0	0
Skuthamn	0	50	0	0	0	0	0
Öjebyn	56	11	22	22	11	0	0
Total 2023	44	19	13	6	8	4	5
Total 2018	34,5	22,5	6,7	3,1	11,9	9,3	16,7

På grund av låg svarsfrekvens redovisas inga uppgifter om förändring över tid för de olika bullerkällorna uppdelat på bostadsområdena.

Tabell 25 visar vad de som uppger att de störs av buller tror orsakar bullret. I denna fråga var det möjligt att ange flera svarsalternativ. Tabellen redovisar fördelningen totalt för föregående undersökning samt den nu aktuella. Någon uppdelning per bostadsområde görs inte, på grund av för låg svarsfrekvens. Den enskilt största bullerstörningen var som framgår av tabell 24 fordonsbuller till följd av biltrafik. Bland övriga bullerkällor pekas framför allt Smurfit Kappa ut, följt av annan industri, Stenvalls trä på Lövholmen, SCA Munksund samt SCA Munksunds sågverk. Bland trafikleder som särskilt uppges skapa störande buller finns E4, Havsbadsvägen, Munksundvägen, Timmerleden och Sundsgatan. Närheten till bullerkällorna påverkar i hur hög grad man störs av dem.

Tabell 24 – Vilken/vilka av dessa tror du är källan till bullret? % av de som är störda av buller. Nedbrutet efter bostadsområde. Flera svar tillåtna.

Undersökning	Smurfit Kappa	SCA Munksund	Stenvalls trä (f.d. Lövholmens sågverk)	SCA Munksunds sågverk	Annan industri	Biltrafik, skriv gärna vilken väg	Annat, vänligen skriv vad
Total 2023	24	15	17	13	19	-	-
Total 2018	22,6	13,2	10	15,8	2,1	60	36,8

Tabell 26 redovisar beskrivningarna från de som störs av buller av vilken karaktär bullret har. Av tabellen framgår att man framför allt störs av oregelbundet/stötvis buller i alla

bostadsområden. Det allmänna svarsmönstret stämmer med föregående undersökning. Totalt var det nära 90 % av de svarande som angav att de mest stördes av denna typ av buller.

Tabell 25 – Vilken karaktär har bullret du störs mest av? % av de som störs av buller. Nedbrutet efter bostadsområde.

Område	Regelbundet 2018	Oregelbundet 2018	Regelbundet 2023	Oregelbundet 2023
Annelund	31,8	68,2	0	100
Backen	40	60	0	100
Degeränget	44,4	55,6	0	100
Djupviken	33,3	66,7	0	100
Durrnäs & Södra Pitholm	26,7	73,3	0	100
Klubbgårdet	29,4	70,6	0	100
Munksund	33,3	66,7	12	88
Piteå Centrala	27	73	13	77
Pitsund	0	100	0	100
Skuthamn	33,3	66,7	0	100
Öjebyn	-	-	40	60
Total	30,6	69,4	13	87

På frågan om bullret upplevs som värst under en specifik tidpunkt på dygnet, som redovisas i tabell 27, svarade de flesta att det inte var så, utan att bullret upplevdes likvärdigt under större delar av dygnet. Svarsmönstret var överlag i överensstämmelse med resultaten från föregående undersökning. Till följd av den låga svarsfrekvensen tillåter inte data några mer bestämda slutsatser angående skillnader mellan olika bostadsområden.

Tabell 26 – Upplever du att bullret är som värst vid en viss tidpunkt på dygnet? % av de som är störs av buller. Nedbrutet efter bostadsområde.

Område	Morgon	Dag	Kväll	Natt	Hela dygnet
Annelund	25	25	0	0	50
Backen	0	25	0	25	50
Degeränget	10	30	10	0	50
Djupviken	0	0	0	0	100
Durrnäs & Södra Pitholm	0	33	33	33	0
Klubbgårdet	0	14	57	0	29
Munksund	8	23	46	8	15
Piteå Centrala	0	12	29	24	35
Pitsund	0	0	0	100	0
Skuthamn	0	0	50	50	0
Öjebyn	10	10	40	10	30
Total 2023	5	18	30	14	33
Total 2018	10,2	17,3	22,8	17,3	32,5

Tabell 28 visar resultaten för frågan om bullret störde mer under olika årstider än andra. En majoritet svarade att de ansåg att bullret är likvärdigt under hela året. Svarsmönstret var, med hänsyn till svarsfrekvensen, likvärdigt som vid föregående undersökning.

Tabell 27 – Upplever du att bullret är som värst under en viss årstid? % av de som är störst av buller. Nedbrutet efter bostadsområde.

Område	Våren	Sommaren	Hösten	Vintern	Hela året
Annelund	0	0	0	0	100
Backen	0	0	0	25	75
Degeränget	0	0	0	20	80
Djupviken	0	0	0	50	50
Durrnäs & Södra Pitholm	0	0	0	0	100
Klubbgårdet	0	14	0	43	43
Munksund	0	46	0	8	46
Piteå Centrala	0	41	0	6	53
Pitsund	0	0	0	0	100
Skuthamn	0	50	0	50	0
Öjebyn	0	0	0	10	90
Total 2023	0	21	0	15	64
Total 2018	2,1	32	4,1	17	44,8

De konsekvenser som bullret får presenteras i tabell 29. I fallande ordning angavs att buller medförde att man inte kan ha fönster öppna som mycket som man vill, att man får svårt att sova, att man ogärna vistas på uteplats eller balkong, att man får svårt att koncentrera sig, att samtal försvåras, att det blir svårt att lyssna på radio eller TV samt att man får huvudvärk. Svarsmönstret följer i stora drag det som erhöles vid föregående undersökning. Ett flertal svarande menade även, i likhet med föregående undersökning, att buller inte medförde särskilt stora konsekvenser. Till följd av den låga svarsfrekvensen redovisas inte resultat för de olika bostadsområdena.

Tabell 28 – Vad får bullret för konsekvenser för dig? % av de som är störst av buller. Nedbrutet efter bostadsområde. Flera svar tillåtna.

Område	Samtal försvåras	Radiolyssnande/TV-tittande störst	Du får sömnstörningar	Du får huvudvärk	Du får koncentrationssvårigheter	Du har inte fönstren öppna så ofta som du skulle vilja	Du vistas ogärna på uteplats/balkong	Annat, vänligen skriv vad
Totalt 2023	11	11	30	5	14	41	29	5
Totalt 2018	13,8	14,8	38,6	4,8	12,2	59,3	31,7	18

På frågan om hur bullret utvecklats de senaste 5 åren svarade 10 % att de ansåg att det har minskat, 25 % att det har ökat och 45 % att det är oförändrat. En dryg femtedel svarade att de inte visste, vilket visar på att den efterfrågade bedömningen kan vara svår att göra. Några resultat för olika bostadsområden redovisas inte till följd av den låga svarsfrekvensen. Svarsmönstret är i stora drag likvärdigt med föregående undersökning.

4.4 Besvär av obehaglig lukt

I tabell 30 presenteras andelen svarande som störs av obehaglig lukt. En överväldigande majoritet svarar här att obehaglig lukt är ett problem vid enstaka tillfällen, 51 %, eller inte alls, 39 %. Svarsmönstret är likvärdigt det som erhöles vid föregående undersökning. De områden där obehaglig lukt mest anges som ett återkommande problem var Skuthamn, Munksund, Klubbgårdet och Annelund.

Tabell 30 – Besväras du av obehaglig lukt i bostaden/bostadsområdet? % av antalet svarande. Nedbrutet efter bostadsområde.

Område	Antal svar	Nej	Ja, vid enstaka tillfällen	Ja, varje vecka	Ja, varje dag
Annelund	12	50	42	8	0
Backen	7	0	100	0	0
Degeränget	13	38	54	0	8
Djupviken	6	50	50	0	0
Durrnäs & Södra Pitholm	5	40	60	0	0
Klubbgårdet	16	38	44	13	0
Munksund	23	26	57	17	0
Piteå Centrala	21	48	48	0	5
Pitsund	3	100	0	0	0
Skuthamn	6	17	50	33	0
Öjebyn	22	45	50	5	0
Totalt 2023	134	39	51	7	1
Totalt 2018	375	46,9	43,5	6,4	3,2

På grund av låg svarsfrekvens redovisas inga uppgifter om förändring över tid för de olika bullerkällorna uppdelat på bostadsområden.

Tabell 31 visar hur de som störs av den obehagliga lukten beskriver den. De vanligaste sätten att beskriva lukten var som unken eller stickande. En relativt stor grupp valde att beskriva lukten som annat. Svarsmönstret följer i stora drag det som erhöles vid föregående undersökning. Resultaten för de olika bostadsområdena är svåra att värdera till följd av den låga svarsfrekvensen.

Tabell 31 – Hur skulle du beskriva den obehagliga lukten du besväras av i bostaden/bostadsområdet? % av de som störs av obehaglig lukt. Nedbrutet efter bostadsområde.

Område	Stickande	Bränd	Unken	Som gödsel	Som bensin, diesel eller olja	Som avgaser	Vet ej	Annat, vänligen skriv vad
Annelund	17	0	50	33	0	17	0	33
Backen	29	14	29	14	0	0	14	14
Degeränget	38	13	38	25	0	13	38	38
Djupviken	67	0	67	0	0	0	0	67
Durrnäs & Södra Pitholm	0	0	33	0	0	0	67	33
Klubbgårdet	44	22	44	22	0	0	22	33
Munksund	47	6	71	18	12	12	18	59
Piteå Centrala	36	9	18	0	27	27	27	9
Pitsund	0	0	0	0	0	0	0	0
Skuthamn	40	0	40	40	0	0	0	40
Öjebyn	50	25	25	33	0	33	8	50
Totalt 2023	40	11	43	20	6	12	14	38
Totalt 2018	27,6	2,5	41,7	18,6	1	14,6	7	32,2

Tabell 32 redovisar de svarande tror orsakar den obehagliga lukten. Här anger de svarande att de främst tror att dålig lukt härrör från En mycket stor andel Smurfit Kappa eller SCA Munksund. Svarmönstret följer det som erhöles vid föregående undersökning.

Tabell 32 – Vilken av dessa tror du är källan till den obehagliga lukten? % av de som är störs av obehaglig lukt. Nedbrutet efter bostadsområde.

Område	Smurfit kappa	SCA Munksund	Stenvalls trä (f.d. Lövholmen s sågverk)	SCA Munksunds sågverk	Biltrafik	Annat, vänligen skriv vad
Annelund	100	0	0	0	17	0
Backen	100	20	0	0	14	0
Degeränget	88	13	0	0	13	13
Djupviken	67	0	0	0	0	0
Durrnäs & Södra Pitholm	67	67	0	0	0	0
Klubbgårdet	89	78	11	0	11	22
Munksund	18	88	0	24	0	12
Piteå Centrala	100	18	9	0	9	9
Pitsund	0	0	0	0	0	0
Skuthamn	0	100	0	0	0	20
Öjebyn	83	17	0	0	42	17
Totalt 2023	70	42	2	6	12	11
Totalt 2018	74,7	49	1	3	9,6	8,6

På frågan om den obehagliga lukten upplevs värst under någon specifik tidpunkt på dygnet, som redovisas i tabell 33, svarar de allra flesta att det inte går att peka på någon specifik tid på dygnet. Resultatet är jämförbart med resultatet från föregående undersökning. Någon jämförelse mellan bostadsområden görs till följd av den låga svarsfrekvensen inte.

Tabell 33 – Upplever du att den obehagliga lukten är som värst vid en viss tidpunkt på dygnet? % av de som störs av obehaglig lukt. Nedbrutet efter bostadsområde.

Område	Morgonen	Dagen	Kvällen	Natten	Hela dagen
Totalt 2023	1	1	5	0	93
Totalt 2018	4,2	17,9	6,8	0,5	70,5

På frågan om den obehagliga lukten upplevs värst under någon specifik tidpunkt på dygnet, som redovisas i tabell 34, svarar de allra flesta att det inte går att peka på någon specifik tid på dygnet. Resultatet är jämförbart med resultatet från föregående undersökning. Någon jämförelse mellan bostadsområden görs till följd av den låga svarsfrekvensen inte.

Tabell 34 – Upplever du att den obehagliga lukten är som värst under en viss årstid? % av de som störs av obehaglig lukt. Nedbrutet efter bostadsområde.

Område	Våren	Sommaren	Hösten	Vintern	Hela året
Totalt 2023	1	4	0	2	93
Totalt 2018	2,1	7,3	6,8	4,7	79,2

Tabell 35 visar vad den obehagliga lukten får för konsekvenser för de som störs av den. I fallande ordning blev svaren att man inte kan ha fönster öppna som mycket man vill och att man blir besvärad inom eller utomhus. Mindre andelar oroas över att lukten kan vara farlig och att de ogärna visas på uteplats eller balkong. Svarsmönstret är i stort i överensstämmelse med föregående undersökning. Till följd av den låga svarsfrekvensen görs ingen jämförelse mellan bostadsområden.

Tabell 35 – Vad får den obehagliga lukten för konsekvenser för dig? % av de som störs av den obehagliga lukten. Nedbrutet på bostadsområde.

Område	Du blir besvärad inomhus	Du blir besvärad utomhus	Du oroas över att lukten kan vara farlig	Du mår illa och/eller får huvudvärk	Du har inte fönstren öppna så ofta som du skull vilja	Du vistas ogärna på uteplats/balkong	Annat, vänligen skriv vad
Totalt 2023	30	30	0	10	40	10	10
Totalt 2018	41	54,9	13,3	6,2	51,8	32,3	14,9

På frågan om hur lukten utvecklats de senaste 5 åren svarade 3 % att de ansåg att det har minskat, 1 % att det har ökat och 23 % att det är oförändrat. Nästan tre fjärdedelar svarade att de inte visste, vilket visar på att den efterfrågade bedömningen kan vara svår att göra. Några resultat för olika bostadsområden redovisas inte till följd av den låga svarsfrekvensen. Svarsmönstret är i stora drag likvärdigt med föregående undersökning.

4.5 Besvär av sot/damm

Tabell 36 visar resultaten för frågan om de svarande störs av sot eller damm. De allra flesta svarade här att de störs vid enstaka tillfällen, 22 %, eller inte alls, 38 %.

Till följd av den låga svarsfrekvensen och den låga andelen som svarar att de störs regelbundet är det svårt att värdera skillnader mellan bostadsområden. Svarsmönstret är i grova drag i överensstämmelse med resultaten från föregående undersökning.

Tabell 36 – Besväras du av sot/damm i bostaden/bostadsområdet? % av antalet svarande. Nedbrutet efter bostadsområde.

Område	Antal svar	Nej	Ja, vid enstaka tillfällen	Ja, varje vecka	Ja, varje dag
Annelund	12	58	25	8	8
Backen	7	43	43	14	0
Degeränget	13	62	23	0	15
Djupviken	6	83	17	0	0
Durrnäs & Södra Pitholm	5	100	0	0	0
Klubbgården	16	63	31	6	0
Munksund	23	70	30	0	0
Piteå Centrala	21	48	29	14	10
Pitsund	3	100	0	0	0
Skuthamn	6	83	17	0	0
Öjebyn	22	86	5	9	0
Totalt 2023	134	68	22	6	4
Totalt 2018	374	74,1	16,3	4,8	4,8

Tabell 37 visar vilken källa de som störs av sotet/dammet tror att detta kommer ifrån. I likhet med föregående undersökning pekas främst biltrafik ut som källa tillsammans med Smurfit Kappa och SCA Munksund.

Skillnader mellan bostadsområden är till följd av den låga svarsfrekvensen svåra att värdera.

Tabell 37 – Vilken/vilka av dessa tror du är källan till sotet/dammet? % av de som störs av sot/damm. Nedbrutet efter bostadsområde. Flera svar tillåtna.

Område	Smurfit kapp	SCA Munksund	Stenvalls trä (f.d. Lövholmen s sågverk)	SCA Munksunds sågverk	Biltrafik	Annat, vänligen skriv vad
Annelund	44	0	0	0	67	22
Backen	20	0	0	0	100	0
Degeränget	29	0	0	0	86	29
Djupviken	60	0	0	0	40	20
Durrnäs & Södra Pitholm	0	0	0	0	100	0
Klubbgården	25	33	17	17	75	8
Munksund	17	75	0	42	33	8
Piteå Centrala	13	0	0	0	93	20
Pitsund	33	67	33	33	67	0
Skuthamn	0	100	0	0	0	0
Öjebyn	43	0	0	0	71	0
Totalt 2023	28	19	3	9	71	12
Totalt 2018	31,8	12,9	2,4	1,2	74,1	25,9

På frågan om vad sotet/dammet får för konsekvenser för de som störs framgår av tabell 38 att det främst handlar om att sotet/dammet orsakar smutsiga fönster, att det är svårt att vädra, att man blir besvärad inomhus och utomhus samt att man inte kan ha fönstren öppna så mycket som man vill. Svarmönstret överensstämmer i stort med det som erhöles vid föregående undersökning.

Tabell 38 – Vad får sotet/dammet för konsekvenser för dig? % av de som är störs av sot/damm. Nedbrutet efter bostadsområde.

Område	Smutsiga fönster	Det är svårt att vädra	Sot/damm i utrymmen för mat och kläder	Du blir besvärad inomhus	Du blir besvärad utomhus	Du har inte fönstren öppna så ofta som du skulle vilja	Du vistas ogärna på uteplats/balkong	Du oroas över att det kan vara farligt	Du mår illa och/eller får huvudvärk	Du får andningsbesvär	Annat, vänligen skriv vad
Totalt 2023	88	58	7	53	40	44	19	26	5	0	21
Totalt 2018	83,5	30,9	13,4	16,5	35,1	50,5	19,6	18,6	2,1	8,2	17,5

På frågan om hur sot och damm utvecklats de senaste 5 åren svarade 7 % att de ansåg att det har minskat, 8 % att det har ökat och 458 % att det är oförändrat. Fyrtio procent svarade att de inte visste, vilket visar på att den efterfrågade bedömningen kan vara svår att göra. Några resultat för olika bostadsområden redovisas inte till följd av den låga svarsfrekvensen. Svarmönstret är i stora drag likvärdigt med föregående undersökning.

4.6 Trivsel i bostadsområdet

Tabell 39 visar andelen av de svarande som besväras så mycket av buller eller luftföroreningar att de skulle vilja byta bostadsområde. Totalt 11 % av de svarande anger att de skulle vilja göra det, vilket är i nivå med motsvarande andel vid föregående undersökning. Skillnader mellan bostadsområden är även här svåra att värdera till följd av den låga svarsfrekvensen vid årets undersökning.

Tabell 39 – Besväras du så mycket av buller och/eller luftföroreningar att du skulle vilja byta bostadsområde? % av totalen, nedbrutet efter bostadsområde.

Område	Antal svar 2023	Ja 2023	Ja 2018
Annelund	12	17	8,6
Backen	7	14	16
Degeränget	13	23	7,7
Djupviken	6	17	7,4
Durrnäs & Södra Pitholm	5	0	7,7
Klubbgården	16	0	10,9
Munksund	23	17	8,6
Piteå Centrala	21	10	6,9
Pitsund	3	0	8,3
Skuthamn	6	0	23,5
Öjebyn	22	9	-
Totalt	134	11	9,4

De som svarade att de ville byta bostadsområde som en följd av buller eller luftföroreningar fick sedan möjlighet att utveckla vad den viktigaste orsaken till detta var. Bland svaren märks buller från trafik och fabrik, föroreningarna, vedeldning, buller från järnvägen, brist på grönytor, m.m. Svaren är för få för att skillnader i skäl mellan områden ska kunna värderas.

Undersökningens två sista frågor var båda öppna, och respondenterna fick där komma med förslag på miljöåtgärder som skulle kunna göra Piteå till en attraktivare stad, samt om de hade några övriga miljö- och hälsoskyddsrelaterade synpunkter. De svar som inkommit finns i sin helhet presenterade i bilaga 1 och 2. Viss anonymisering har där skett för att säkerställa att materialet ej går att använda för att identifiera individen.

5 Slutsatser

Svarsfrekvensen för årets besvärundersökning blev mycket låg, vilket gör att möjligheten att dra slutsatser om förekomsten av besvär i olika områden och dess utveckling över tid kraftigt försämrats. För att trots det få ett underlag för bedömning av förekomsten av besvär har därför resultaten presenterats i relation till resultaten från föregående undersökning. Överlag har de svarsmönster som erhållits i årets undersökning stämt överens med resultaten i föregående undersökningar. Något underlag för starka slutsatser om förändringar av besvärsförekomst från föregående undersökning har årets inte kunnat erbjuda.

De allmänna bild som växer fram med ledning av årets undersökning är alltså i stort densamma som vid föregående undersökning. Det finns en förekomst av besvär, framför allt till följd av buller, men även i viss mån till följd av obehaglig lukt samt sot och damm. Förekomsten kan av dessa besvär kan främst antas hänga ihop med närheten till ett antal större eller andra industrier samt till närheten till mer vältrafikerade trafikleder. Några starka skäl att dra slutsatser om förekomsten av besvär har ökat eller minskat finns inte, bland annat på grund av den låga svarsfrekvensen. Det finns heller inte möjlighet att dra bestämda slutsatser om hur förekomsten av besvär av buller eller luftföroreningar påverkar förhållanden som befolkningens hälsotillstånd eller trivsel i sina bostadsområden.

På grund av begränsningarna i undersökningens uppläggning, resulterande låga svarsfrekvens och den typ av dataunderlag som erhålls genom den valda metoden, framhölls redan vid föregående undersökning att det kan finnas behov av förändringar i enkätens upplägg eller storlek för att den ska kunna ge användbara resultat. Då årets resultat i sak inte erbjuder några egentliga nyheter, utan på sin höjd bekräftar tidigare resultat, kan det utöver det finnas anledning att fundera över enkätens användbarhet överhuvudtaget och i så fall till vad.

En ambition med undersökningar av slaget kan vara att få underlag för prioriteringar inom tillsynsarbetet. För att det ska vara möjligt är en betydande utmaning att lägga upp undersökningen så att man kan säkerställa en tillräckligt hög svarsfrekvens så att slutsatser kan dras om skillnader mellan bostadsområden i olika avseenden. Med tanke på den allmänna tendensen till lägre och lägre svarsfrekvenser i olika typer av enkätundersökningar är det osäkert om det kommer att lyckas.

En annan ambition som kan finnas med den här typen av undersökningar är att få underlag för åtgärder för att om möjligt minska förekomsten av besvär. Här finns det en möjlighet att ändra inriktning för planering och genomförande av undersökningar kring förekomsten av olika typer av besvär. Dessa kan, i stället för att göras breda och översiktliga, tydligare kopplas till utformning och genomförande av olika åtgärdsprogram och där tydligare fylla funktionen av att bidra till utvärderingar av de eventuella effekterna av sådana program. För att det ska kunna komma tillstånd kommer det att behövas en diskussion om möjligheterna till en sådan metodutveckling inom berörda verksamheter.

Sammantaget bekräftar undersökningen i stort tidigare resultat och tillför inte mycket nytt. Det kan behövas en utveckling av metodiken i syfte att få bättre underlag för såväl prioriteringar inom tillsynsverksamheten, som för utformningen av åtgärder för att minska förekomsten av de besvär som förekommer.

Bilaga I – Vet du någon miljöåtgärd som skulle göra Piteå till en attraktivare stad?

Bättre bussförbindelser under lördag söndag kanske
1. Gratis parkering (kommunal) för elbilar i stan. 2. Sluta bygga "höghus", det är ändå ingen id'e att tävla med Saudiarabien. Låt lilla Piteå få vara just "litet". 3. Cykelväg infjärden runt.
Affärer mer utanför city
Begränsa trafiken centralt och bygg ut cykelnätet ännu mer. Även bullerplank vid E4 Annelund och delar av sundsgatan.
Bilfritt på Rådhusorget
Bort med a-traktorer
Bullerplank längst gamla E4/väg 374
Bullerplank mot järnvägen, mer för att minska lukten
Buss även helg. Köpcenter vid Lomtjärn.
Bygg inte norrbottnia banan genom stan!!
Bygg norrbotniabanen. Nyttja nördfjärden till bostadsbyggande så detta område utvecklas till den gröna oas det påstås vara (idag mest döytor och parkeringar).
Bättre bilvägar.
Bättre buss förbindelser och bättre busstider. Jag skulle tänka mig att åka mer buss då. Bättre cykelvägar och skyltar för att se vart man kan cykla.
Bättre bussförbindelser
Bättre cykelvägar
Bättre cykelvägar, en del är som att cykla på järnväg
Bättre cykelvägar. Och underhåll (snöskottning)
Bättre kontakt med kommunmedborgare
Bättre parkeringsmöjligheter i innerstan så att folk enkelt kan hålla stadskärnan levande. Tillgänglighet är A o O.
Bättre tillgång till bra avfallssystem - tex min gård har bara brännbart, kompost och restavfall. Så jag som inte har tillgång till bil, och dessutom är deprimerad, har svårt att kunna slänga saker som tex batterier etc. Önskvärt vore givetvis att allt (plast, papper, kompost, brännbart, småelektronik) fanns i anslutning till alla hyreshus.
En vattenpark för barn och även vuxna
Finare byggnader centralt
Fler grönområden, lekparker och bilfria områden
Fler gång- och cykelvägar; särskilt längs Långskatavägen mot Öjebyn.
Fler hundbajspåsar soptunnor Belysning på pitholmshedens motionsspår Äventyrslekparker för barnfamiljer Åk mer kollektivt- förläng bussträckan längst djupviken bort mot det nybyggda området.
Fler publika laddstationer för elbilar
Flytta kappa från centrum
Flytta Systembolaget till backcity
Fritidsgårdar och aktiviteter för barn och unga samt Lokaltrafik kvällar och helger för att på sikt kunna ändra Piteåbornas inställning till att ta bussen och kunna lämna bilen hemma. När jag flyttade hit saknades både cykelvägar och bra kommunikation med lokaltrafik. Bra utbyggnad av cykelvägarna har gjorts men de flesta är beroende av bil för att kunna ta sig

till aktiviteter som inte ligger nära bostaden. Med bättre kommunikationer och aktiviteter för unga skulle troligen antal EPA-traktorer minska kraftigt.
Få Bergsviksbron tystare. Ta hand om grönområden bättre.
Förbjud biltrafik på Rådhusorget
Gratis lokalbuss. Mindre biltrafik generellt. Att minska SCA-sågens buller. Men framför allt, rent själviskt, ta bort det där ljudet vi inte hittar källan till (är förmodligen fler än oss som stör sig).
Gratis miljövänliga hundskitpåsar. Folk plockar ofta upp bajset, men hivar den fint ihopknutna påsen så att den ligger och förorenar i naturen. Alternativt hundskitsoptunnor på fler ställen.
Gång & cykelbana
Göra isbanan belyst med lampor i bojar som kan få frysa fast i isen. Sommartid en gångbana med information om Piteås historia, från Norrstrand till strömlida. Med vattenhål med vatten från Piteå.
Hitta ett område för bostäder som inte är granne med ett industri område eller en stor väg/järnväg. Det är inte en helt enkel sak att lösa. Titta på en kartbild över staden. Öjebyn inkluderad. Vi är omringade av industrier och vägar/järnvägar. I alla riktningar. Endast djupviken och vissa delar av Bergsviken kan vara på acceptabla avstånd från bullerkällor.
Höja samt förlänga bullerplanket för att förbättra vår miljö
Införskaffa inhägnad lekplats. Vi har ett barn med autism som springer iväg. Idag vistas vi bara ute på lek på förskolor under helger då de är stängda. Tex badhusparken har för många risker för oss med vårt barn.
Inga tåg vid bebyggelse.
Installera ett svaggassystem som bränner upp illaluktande gaser från alla cisterner och luktkällor på pappersbruken.
Inte bygga så tätt, mera grönområden och mer växtlighet i tätbebyggda områden,
Jo dra Norrbotniabanan genom stan så man kan åka kollektivt på ett smidigt sätt
Klipp gräs oftare och röj mer sly och träd
Kontrollera utsläpp från fabrik
Korsning vid strömbacka
Lekpark på småskärsuddsv/högsböle. Gång o cykel väg över havsbadsbron
Lägga om timmerleden så att man kan bygga ut staden mot vattnet. Det hade varit mycket mer attraktivt att flytta den väg som används mest i Piteå så att man kan nyttja området vid vattnet bättre.
Mer affärer o parkeringar
Mer bullerplank mellan Annelund och E4
Mer grönområden
Mer lekparker och andra uteaktiviteter för barn och barnfamiljer.
Mer träd
Mindre störande trafik genom stadskärnan
Mindre surströmmingslukt från kapp och mindre sotigt avfall, fler papperskorgar för hundbajs i villaområden samt gångväg.
minska biltrafik, mer grönt,
Norrbotniabanan inte får sitt resecentrum där vi har Sinneas atelje och campingen. Campingen är på en central plats som gör att turister kommer till Piteå och då shoppar o äter ut + det är ett grönområde där.

Norrbotniabanan station, utanför stadskärnan.
Norrbotniabanan med centrum nära resecentrum. Ta bort godsbangården från centrala stan.
Piteå andan är er akilleshäl, ni blir inte en attraktiv stad när man ej är välkommen eller kan få vädra ens tankar om vyerna hemma osv. Det blir en ensidig monolog, de är bara Piteå som får nämnas, och aldrig något dåligt.
Placera ut fler ljuskällor längs vägar och gång/cykelstråk
Rökfria lägenheter
Satsa mer på lekparkar med utökad möjlighet till spontanidrott. T.ex. bollplank eller mål för att kunna sparka lite fotboll eller landhockey/innebandy eller slå med tennisracket mot ett plank etc
Satsa på elljusspårerna i stan och i byarna, se t.ex. södra bergets friluftsområde i Sundsvall som exempel. Lättillgängligt och lockande för så många som möjligt. Då skulle kanske fler hitta dit? Saknar även ett långt och sammanhållande cykel- och gångstråk. Ser gärna att man bygger vidare och fortsätter utveckla nätet. Satsa än mer på biologisk mångfald i dikeskanter osv, det är omodernt med kortklippt gräs, kommunen bör vara en förebild här.
Sopa gatorna mer och tidigare på våren
Styra upp industrin
Stäng av Rådhusorget för biltrafik, hela året. Se över belysningen på gång- och cykelbanor. Lys upp parker och strövområden.
Stäng Rådhusorget för biltrafik och skapa ett trivsammare torg
Stäng trafiken över Rådhusorget. Skulle innebära ett trevligare torg och minskade problem med buller och luftföroreningar längs hela Kyrkbrogatan.
Sätt upp bullerplank längs hela Annelund, hade varit till stor fördel för alla som bor På Annelund om ljudet från e4 minskas.
Sätt upp en tankstation för båtar på "södra sidan ex. Pitsundet.
Sätta ett bullerskydd längs broräckena på Bergsviksbron för att dämpa buller. Göra ny vägbeläggning på samma bro för att dämpa resonans från bildäck.
Trevligare infarter, bättre belysning
Tycker Piteå är fint, fina planteringar och grönområden. Värdelösa vägar. Sinnessjuka mängder farthinder (gasa/bromsa)
Tydliggöra hemsidan för lokaltrafiken och göra det möjligt att köpa biljetter via appen Travis.
Vet ej men kan säga att det är super att komma in till Piteå och handla parkeringen för bilar är suveränt, utom på Piteå sommergeames 😊
Ännu fler cykelvägar, gärna separerade från bilvägar. Bättre belysning, gärna belysning på kärleksstigen, fler grönområden (gärna ett på klubbgården;).

Bilaga 2 – Övriga miljö- och hälsoskyddsrelaterade synpunkter?

Alla industrier med närliggande bostäder bör ha samma utsläppsregler i sina miljövillkor.
Att INTE dra in norrbottniabanan genom centrum. Utan dra den efter e4 och resecentrum vid lomtjärn.
Behövs ett krafttag mot invasiva arter på kommunens mark. Tycker det syns jättebalsamin här och där - men görs det något åt det??
Borde vars förbjudet att röka i och på balkongen i lägenheter.
Buller är för mig det största problemet.
Bullerplank mot tåg och trafikerade vägar
Bättre bussförbindelser skulle kunna minska biltrafiken
Dåligt för barn att växa upp i den miljön
Enkelriktning av Prästgårdsgatan mellan rondellen och vägen upp till Rådhusstorget pga det körs i hög hastighet och det finns många ”utfarter” från garage etc
Fler grönområden inne i centrala Piteå. Behöver inte vara stora ytor.
Fler ungdomar som hjälper/arbetar till med ovanstående förslag
Flytta SCAs timmer inmätning in på pappersbrukets område så lastbilarna går in på krigsgatan istället för viaduktsvägen. I den korsningen är det ju ändå tung trafik pga bdx. Som det är nu tar tung trafik upp två korsningar. Sen göra en gång/cykelbana från svedjan upp mot Järnvägsgatan istället. Så folk kan röra sig där utan alla lastbilar. Som det är nu är svedjan omsluten av tung trafik.
Gratis laddning av elbil i centrum
Hur kan man tillåta sandning med krossmaterial? Dammet som bildas under den torra tiden på våren innan sopningen kommit igång kan omöjligt vara oskadligt för oss människor? Tänker på gatorna i centrala stan med bostadsfastigheter på var sida om gatan med endast mekanisk frånluft och helt ofiltrerad tilluft? Se på vilka krav det ställs på de som arbetar med detta material....
Ingen Botniabana genom stan i alla fall..
Korsningen vid Strömbacka
Mer soptunnor efter gång och cykelvägar för att kunna slänga hundbajspåsar. Mer upplyst vid gång och cykelvägar.
Mindre biltrafik i centrum
Mindre trafik i centrum
Mycket är gjort, men saker återstår att göra
Ni gör ett strålande jobb!
Promenerar ofta från Degeränget mot stan och Bergsviken och på dom gångvägar finns det inte en enda latrin för hundbajspåsar. Kommer man in till stan eller Öjebyn så finns det flera. Känns som om ni glömt av dessa gångvägar. Samt att mopedtrafiken efter gångvägen mot Bergsviken är hemsk. Förstår att dom måste köra där men det känns inte tryggt att varken gå med djur eller barn då det är så mycket mopedtrafik där.
Renovera och fräscha upp Storgatan
Satsa mer på öar i skärgården
Skicka hem klistermärken ”släng ditt hundbajs här” som villaägare kan klistra på soptunnan. Genomför tävling om ”plockenad” för ungdomar/barn/skolor med fin vinst/vinster där man plockar skräp.

Större vattenflöde under e4an vid boviken
Ta bort björkarna och aspen på Byxorget
Tycker det mesta är bra. De större industrierna sköter sitt och den tunga trafiken kan passera utanför stan.
Tydligare regler gällande cykel, elsparkcykel och moped på gångvägar. Nu cyklar folk på Uddmansgatan& Gågatan. På Hamngatans- och Hamnplans trottoarer. Känner mig otrygg!
Tåget tutar och jag undrar varför.
Visst buller från SCA kan förekomma ibland.
Vore trevligt med en mycket bättre lokaltrafik, gärna även med turer på natten så man kunde lämna bilen hemma åtminstone ibland.
Är utsläppen från kappa och SCA hälsofarliga?
Önskar att all parkering vid Annelundsområdet skulle förläggas så att infart till dessa parkeringar skulle ske från Industrigatan så att vi boende på Solbacka- och Källbogatan skulle slippa denna genomfartstrafik. Har tidigare ansökt om blomlådor eller annan hastighetsdämpande åtgärd men ansökan har avslagits. Det är många barn boendes på området och det är mycket gång- och cykeltrafik.
Övergångsställe över Degerängsvägen till cykelvägen som går till centrum och Bergsviken. I början på kvarteret där bilar kör fort.

